

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ДВОРЕЦ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА**



Утвержден на
научно-методическом совете
МАУ ДО СДДТ
29 сентября 2020 г.

**Сборник научно-методических материалов по итогам
реализации проекта (программы) муниципальной
Инновационной площадки в сфере образования в городе Ставрополе в
2017-2020 гг.**

**Тема инновационной площадки
Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-
7 классов на основе интеграции основного и дополнительного
образования**

Сроки реализации инновационного проекта 2017 – 2020 гг.

**Исполняющий обязанности
директора:**
Гончарова Наталья Яковлевна
**Руководитель инновационной
площадки:**
Медведева Юлия Геннадьевна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент,
Кириллова Мария Игоревна

г. Ставрополь

Оглавление

Информационно-аналитическая справка о результативности инновационной деятельности организации.....	3
Приложение 1 Динамика участия обучающихся МАН МАУ ДО СДДТ в мероприятиях различных уровней за отчётный период 5-7 классы.....	13
Приложение 2 Публикации сотрудников отдела.....	14
Приложение 3 Организационно-методические мероприятия	16
Приложение 4 Результаты психолого-педагогического сопровождения обучающихся 5-7 классов.....	17
Приложение 5 Копии статей, сертификаты.....	38
Приложение 6 Фото, подтверждающие проведение мероприятий в ходе инновационной работы.....	40

Информационно-аналитическая справка о результативности инновационной деятельности организации:

1) продуктивность реализации инновационного проекта (программы):

Инновационная площадка реализовывалась в период с ноября 2017 по ноябрь 2020. Основная цель данного этапа – разработка и реализация на практике технологии организации исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования.

За отчетный период реализовывались следующие образовательные программы: «История (исследовательские проекты); «Математика (исследовательские проекты)»; «Социология, право и обществознание (исследовательские проекты); «Биотехнология (исследовательские проекты)»; «Культурные ландшафты (исследовательские проекты)»; «Экология (исследовательские проекты)»; «Химия (исследовательские проекты)» и др.

В ходе реализации данных программ были достигнуты положительные результаты у обучающихся были отмечены глубина и системность знаний детей по различным предметам и направлениям деятельности; способность детей применить эти знания на практике; повышение уровня общего развития и воспитанности детей, их способность выстраивать индивидуальный образовательный маршрут; формирование у школьников склонностей и навыков исследовательской и проектной деятельности, овладение методологией исследований и проектирования в различных областях науки и техники с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей школьников; способность детей самостоятельно выстраивать свои жизненные планы, самоопределяться, самосовершенствоваться; осваивать самостоятельные способы познания, исследовательские действия, механизмы самоконтроля, в повышении уровня ответственности детей за свое благополучие; повышение авторитета детей, занимающихся в разных образовательных учреждениях; повышении уровня квалификации педагогических работников системы образования за счет более широкого профессионального общения, организации подготовки педагогического персонала и психологов учреждений общего и дополнительного образования к формированию исследовательской и проектно-творческой деятельности школьников; приобретение родителями новых знаний об особенностях и возможностях своего ребенка, способов взаимодействия с ним, оказание помощи детям в процессе формирования исследовательской позиции и приобретения проектно-творческих навыков; расширении спектра образовательных областей, обеспечении преемственности образовательных планов и программ разных учреждений; сформированность целостного

регионального образовательного пространства.

Критерии эффективности исследования также были подтверждены отмечается положительная динамика вовлеченности обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность, так если в 2017-2018 обучались 40 человек, то 2018-2019 - 53 человека, а в 2019-2020 уже 62 школьников

Диаграмма 1.



Диаграмма 1. Динамика контингента обучающихся.

Больших показателей достигли педагоги и учащиеся в текущем году, так если в 2017-2018 г. в мероприятиях международного, российского и краевого уровня призовые места заняли всего 18 человек, то в 2018-2019 г. приняли участие и победили 28 человек, а в 2019-2020 г. уже 33 дипломанта, причем 21 из них международного и всероссийского уровня (Приложение 1, Диаграмма 2).



Диаграмма 2. Динамика участников и победителей конкурсных мероприятий.

Социальными партнерами в процессе реализации инновационной программы выступают: Краевой Центр молодежных проектов; Фонд науки, Балтийский научно-инженерный конкурс; Университет Иннополис, Приволжский научно-технический конкурс работ школьников; Ставропольский государственный музеем-заповедником имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе; Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова; Картинная галереей пейзажей П.М. Гречишкина; музейно-выставочный комплекс «Россия. Моя история». Сотрудничество с данными социальными партнерами позволяет выйти школьникам за рамки теоретического исследовательского поля и «прикоснуться» к объектам культурного и научного наследия.

Проектно-исследовательскую работу со школьниками осуществляют как педагоги Малой академии наук, так и ведущие преподаватели высших образовательных учреждений города, таких как Северо-Кавказский федеральный университет и Ставропольский государственный аграрный университет. Традиционно обучающиеся в МАН имеют возможность посещать научные лаборатории ведущих ставропольских вузов (СКФУ, СтГАУ), на базе данных учреждений проводятся и занятия. Возникшее сотрудничество со школами благоприятно сказалось на реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ всех

направлений – дети имеют возможность не тратить время на дорогу в СДДТ, занимаются в уже знакомых аудиториях. В настоящее время налажено тесное сотрудничество с МКОУ СОШ №12 с. Красногвардейского, сотрудники отдела активно участвуют в научной конференции на базе школы, делятся опытом работы, помогают развивать проектную и исследовательскую деятельность.

2) управление инновационной деятельностью:

В период с 2019 по 2020 г были разработаны следующие локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность организации в ходе реализации инновационного проекта:

- Перезаключены Договоры МАН о социальном партнерстве с образовательными организациями и учреждениями края, входящими в систему филиалов МАН;
- Внесены изменения в Договор о совместной деятельности с СКФУ, СтГМУ, СтГАУ;
- Обновлен договор с Центральным Советом Всероссийского Движения творческих педагогов «Исследователь», составлен план совместной деятельности;
- Обновлен договор с Общероссийской детской общественной организацией «Интеллект будущего»;
- Заключены договоры сотрудничества с Фондом науки, Приволжским научно-техническим конкурсом;
- Заключены договоры с Всероссийскими конкурсами, составлено новое положение Ставропольского краевого открытого научно-инженерного исследовательского конкурса, разработка комплексной программы поддержки юных исследователей;
- договор с Фондом науки (г. Санкт-Петербург). С 2019 года МАУ ДО СДДТ региональный этап Балтийского научно-инженерного конкурса;
- соглашение с РОСТ-ISEF (г. Иннополис). С 2019 года МАУ ДО СДДТ – региональный этап Приволжского научно-технического конкурса работ школьников;
- положение Ставропольского краевого открытого научно-инженерного исследовательского конкурса.

В 2019-2020 учебном году получили высшую квалификационную категорию старший методист Ю.Г. Медведева, первую квалификационную категорию - А.Н. Репко, О.Е Самсонова.

Курсы повышения квалификации за год прошли следующие сотрудники: методисты Ю.Г. Медведева, М.И. Кириллова, Е.В. Ласурова, А.Н. Репко, педагоги дополнительного образования Л.Д. Алтунина,

О.Е. Самсонова, И.В. Зайцева, А.Н. Шипуля, Е.В. Туфанов.

В отделе ведется работа с молодыми специалистами (за время работы площадки 9 человек), которые в систематически посещали Школу молодого педагога. Молодые педагоги приняли к сведению методические рекомендации и продолжают работу над совершенствованием педагогического мастерства, вся информация о работе по образовательным программам и проведению занятий была актуальна и востребована.

Основной причиной внесения изменений в программу стала ситуация, связанная с пандемией коронавирусной инфекции. Однако сложившаяся ситуация перевода обучения в дистанционную форму не помешала обучающимся отдела Малой академии наук освоить программы полностью. Занятия проходили в разных форматах, в том числе: видеоконференции (Skype, Zoom, Discord), группы в мессенджерах (WhatsApp, Telegram), в социальных сетях (Instagram, VK), мастер-классы были размещены на специально разработанном сайте <http://stavddt.site/>.

Продолжается работа над развитием социального партнерства и сетевого взаимодействия ведется активная работа над разработкой комплексной программы поддержки юных исследователей и заключение договоров сотрудничества с предприятиями города Ставрополя и Ставропольского края по вопросам информационной и ресурсной поддержки Малой академии наук. В ноябре 2019 г. вышла программа на радио России о Малой академии наук, где было рассказано о исследовательских и научно-инженерных мероприятиях, проводимых в МАН.

3) Педагоги, преподаватели и специалисты МАН ведут активную научную деятельность, принимают участие в мероприятиях на муниципальном, региональном, межрегиональном, федеральном уровнях. Так за отчетный год приняли участие в следующих конференциях:

- Международная научно-практическая конференция «Женщина-мать, женщина-труженица, женщина-воин»;
- IX Всероссийская научно-техническая конференция с международным участием «Современные проблемы геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа», г. Ессентуки;
- Всероссийская научно-практическая конференция «Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура. К проблеме становления советского управленца в эпоху «военного коммунизма» по материалам юга России»;
- Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные философские, методологические и гуманитарные проблемы современного научного сознания»;

- Всероссийская научно-практическая конференция «Место и роль Советского Союза в разгроме фашистской Германии и ее союзников в годы ВОВ 1941-1945гг. новый взгляд и осмысление»;

- Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные философские, методологические и гуманитарные проблемы современного научного сознания Экономико-географические черты урбанизации»;

- "Круглый стол для наставников и руководителей проектов", г. Иннополис;

- Семинар "Региональные этапы Балтийского конкурса. Обмен опытом и перспективы дальнейшей работы". Открытое общение руководителей команд, научных руководителей из регионов. Обмен опытом, г. Санкт-Петербург;

- Всероссийская научно-практическая конференция «Системная исследовательская деятельность молодежи, направленная на преобразование города, региона и страны». Презентация позитивного опыта для научного жюри и сопровождающих делегаций, г. Санкт-Петербург;

- Заседание круглого стола «Возможности педагогической кинезиологии в развитии высших психических функций у детей с нарушениями в развитии» ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет;

- IV Кавказский экологический форум «Человек в современном мире: экология, рекреация, туризм», г. Грозный;

- II Международная Интернет-конференция «Образование и глобальные вызовы современности: научно-педагогический контекст», ФГАОУ ВО Северо-кавказский федеральный университет;

- Международная онлайн научно-теоретическая конференция "Взаимодействие науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию", республика Узбекистан и др.

Традиционно педагоги Малой академии наук проводятся различные инновационные лектории, семинары, мастер-классы и др. Так, в ноябре в рамках проведения Ставропольского краевого открытого научно-инженерного конкурса педагогами отдела Самсоновой О.Е., Грядских Д.А. под руководством и при участии научного руководителя МАН Игропуло В.С. был проведен инновационный лекторий: «Формирование исследовательской компетенции обучающихся средствами современных педагогических технологий». В декабре по окончании краевого открытого творческого конкурса «Вдохновение» педагогом Туз Г.Г был организован круглый стол по современным проблемам литературного творчества. Также в рамках проведения городского открытого конкурса исследовательских и творческих проектов младших школьников «Что? Откуда? Почему?» научный

руководитель отдела Малая академия наук Игропуло В.С. провел круглый стол «Проблемы в работе над проектами в начальной школе» для научных руководителей участников (Приложение 3).

4) программно-методическое обеспечение:

Педагоги МАН используют в своей деятельности достаточно большой набор форм организации образовательной деятельности, а именно: беседа, викторина, круглый стол, лекция, деловая и ролевая игры, аукцион знаний, защита проектов и презентаций, соревнования и состязания, путешествия по станциям, конкурсы, конференции, мозговой штурм, дискуссии, тренинги, турниры, диспуты, интеллектуальные игры и т.д.

К методикам обучения, используемые в отделе МАН можно отнести следующие: методика дифференцированного обучения; методика индивидуального обучения в условиях учебной группы (для каждого ребенка, составляется индивидуальный творческий план); методика проблемного обучения; методика проектной деятельности и др.

Педагоги МАН реализуют авторские программы с использованием инновационных педагогических технологий на базе учебно-лабораторных комплектов вузов.

№ п.п.	Педагог	Программа	ВУЗ
1.	Белашов И.И.	Обществознание. Право. Социология	СКФУ
2.	Грядских Д.А.	Биотехнология (исследовательские проекты)	СКФУ
3.	Зайцева И.В.	Математика (исследовательские проекты)	СтГАУ
4.	Лысенко А.В.	География (олимпиадные задачи)	СКФУ
	Лысенко А.В.	Культурные ландшафты (исследовательские проекты)	
5.	Лысенко И. О.	Экология (исследовательские проекты)	СтГАУ
6.	Самсонова О.Е.	Химия (исследовательские проекты)	СКФУ
	Самсонова О.Е.	Химия (олимпиадные задания)	
7.	Туфанов Е.В.	История России (исследовательские проекты)	СтГАУ
8.	Шипуля А.Н.	Химия ОГЭ	СтГАУ

Эффективность данных программ подтверждается активным и успешным участием обучающихся в конференциях разного уровня (Приложение 1).

5) анализ и оценка результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы).

Основными проблемными точками в ходе реализации инновационной работы остается подвижность контингента обучающихся в течение учебного года, недостаток кадров для успешной реализации наиболее востребованных

программ (иностранные языки, робототехника, новые информационные технологии: 3Dмоделирование, мультипликация, программирование на Arduino и т.д.), материальная база (не актуальный компьютерный парк), и переход в дистанционный формат работы в связи с самоизоляцией.

б) мониторинг процесса и динамики результатов инновационной работы.

Одной из основных задач данного этапа является, разработка и апробация системы психологической поддержки формирования исследовательской и проектно-творческой деятельности школьников. Постоянно осуществляется психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, особенно в период участия в различных конкурсных мероприятиях, мониторинг психологически здоровой и безопасной образовательной среды. С этой целью педагог – психолог СДДТ на регулярной основе проводит занятия как с детьми, так и сотрудниками МАН.

По результатам проведенной работы были сделаны следующие выводы, что уровень тревожности у ребят в период конкурсных испытаний значительно снизился, так если в 2019 г. тревожность отмечалась у 36% детей, то в 2020 г. у 29%, замкнутость в 2019 г. отмечалась у 14% детей в 2020 г. показатель снизился до 7%, низкий уровень самооценки снизился с 21% до 17%. Качественная и количественная динамика представлена на Диаграмме 3.

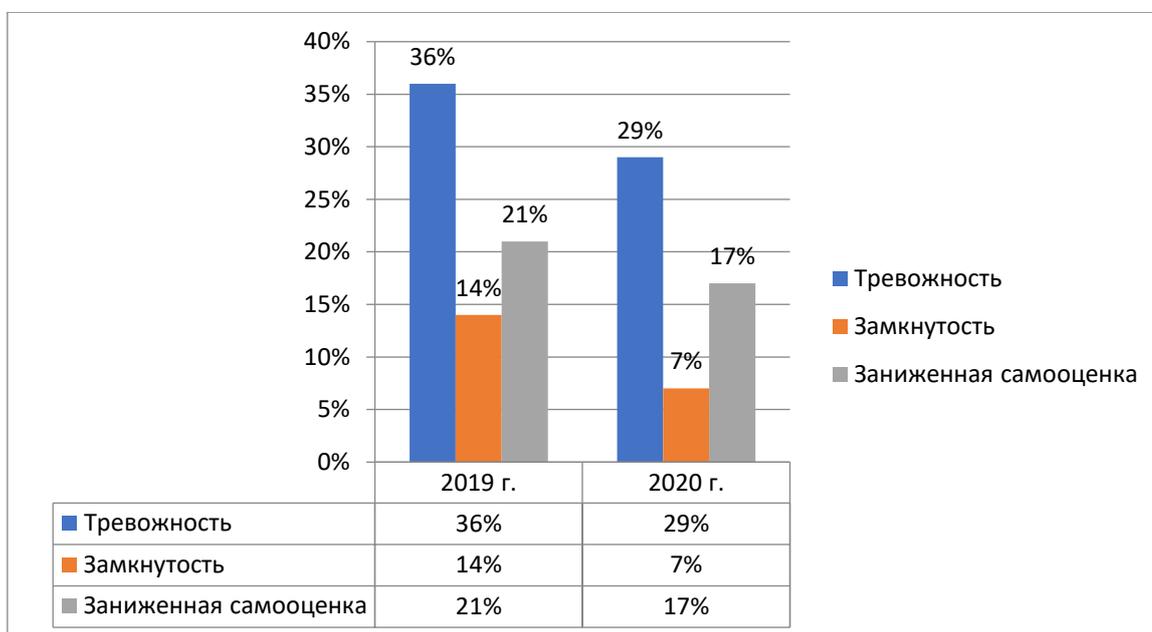


Диаграмма 3. Результаты психолого-педагогического сопровождения.

Мониторинг психолого-педагогического сопровождения и развития познавательных способностей детей представлены в Приложении 4.

7) основной вывод об эффективности инновационной деятельности, целесообразности продолжения инновации, перспектив и направлений дальнейших исследований.

В ходе проведенного исследования следует отметить, что глубина и системность знаний детей по различным предметам возросла, дети активно применяют полученные знания на практике. В целом отмечается повышение уровня общего развития и культуры научного исследования, их способность выстраивать индивидуальный образовательный маршрут. Обучающимся легче стала даваться методология научного познания и проектирования в различных областях науки и техники, с учетом их возрастных и индивидуально-психологических особенностей. Кроме этого, и это касается обучающихся 7 классов, дети стали проявлять инициативу самостоятельно выстраивать свои жизненные планы, самоопределяться, самосовершенствоваться; осваивать самостоятельные способы познания, исследовательские действия, механизмы самоконтроля.

Следует отметить и профессиональный рост педагогов, принимающих участие в инновационной деятельности, их активное участие в научной публикационной активности, применение современных методов обучения, повышение квалификации, что безусловно сказывается на качестве образования школьников.

Родители так же заняли активную позицию, включение их в инновационную деятельность нашло свое отражение в приобретении ими новых знаний об особенностях и возможностях своего ребенка, способов взаимодействия с ним, оказание помощи детям в процессе формирования исследовательской позиции и приобретения проектно-творческих навыков.

В целом гипотеза исследования, согласно которой «исследовательская и проектная деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования будет наиболее эффективна при следующих психолого-педагогических условиях:

- будет разработана технология (модель) организации исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования;
- разработана система психолого-педагогической поддержки процесса организации исследовательской и проектной деятельности учащихся, учитывающая возрастные и индивидуально-личностные особенности школьников;
- организовано взаимодействие субъектов образовательного процесса (вузы, школы, учреждения дополнительного образования, родители, педагоги и т.д.)»

в ходе реализации инновационной деятельности нашла свое подтверждение, цель достигнута, задачи решены.

Следующим этапом работы является анализ и обобщение результатов инновационной деятельности. В ходе реализации этого этапа предполагается обобщение опыта работы; проведение анализа и представление результатов экспериментальной деятельности учреждения; издание методических рекомендаций для педагогических работников.

**Динамика участия обучающихся МАН МАУ ДО СДДТ
в мероприятиях различных уровней за отчётный период
5-7 классы**

	2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год		2019-2020 уч.год	
	кол-во детей	доля детей	кол-во детей	доля детей	кол-во детей	доля детей
Детей 5-7 классов в объединениях	40		53		62	
Дипломанты, лауреаты	18	45%	28	52,8%	33	53,2
Участники	42,5	50%	25	47,2%	30	48,4

Приложение 2
Публикации сотрудников отдела

№ п/п	Название публикации	Автор / Соавторы	Выходные данные (название, дата, место)
1.	Психолого-педагогические условия развития навыков учебной деятельности у школьников Психологическое здоровье личности: теория и практика:	Кириллова В.И., Кириллова М.И.	сборник научных трудов по материалам IV Всероссийской научно-практической интернет-конференции / отв.ред. И.В. Белашева. Ставрополь, 2017.
2.	Формирование умений самоорганизации учебной деятельности младших школьников в условиях ФГОС.	Кириллова В.И., Кириллова М.И.	Материалы VI ежегодной научно-практической конференции Северо-Кавказского федерального университета «Университетская наука - региону». Секция «Глобальные вызовы современного мира в образовательно-педагогическом дискурсе», 25 апреля 2018 год. Ставрополь: 2018
3.	Роль преподавателя на основе психологических свойств учащихся в рамках компетентностного подхода.	Захаров Н.М., Горденко Н.В., Резеньков Д.Н., Гончаров М.О., Горденко Д.В.	European Social Science Journal. 2017. № 6. С. 256-262
4.	Мультимедиа технологии в педагогическом процессе	Ланкин А.С., Резеньков Д.Н.	в сборнике: Наука и общество: проблемы и перспективы. По материалам II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 22-24.
5.	XXVIII Всероссийская олимпиада школьников по географии. Заключительный этап. Задания I (теоретического) тура	Богачёв Д.В., Акимова В.В., Кириллов П.Л., Лысенко А.В., Максименко М.Р., Мозгунов Н.А., Мухаметов С.С., Наумов А.С., Петросян А.Н., Ромашина А.А., Шевчук Е.И., Соколова Д.В.	География в школе. 2019. № 7.
6.	XXVIII Всероссийская олимпиада школьников по географии. Тестовый тур. Инструкция по заполнению листа ответов тестового тура	Богачёв Д.В., Другов М.Д., Иванова М.Б., Исаченко Г.А., Кириллов П.Л., Лысенко А.В., Мозгунов Н.А., Наумов А.С., Петросян А.Н., Ромашина А.А., Шевчук Е.И., Соколова Д.В.	География в школе. 2019. № 8.
7.	Задания теоретического тура XXVIII Всероссийской олимпиады школьников по географии	Богачёв Д.В., Акимова В.В., Кириллов П.Л., Лысенко А.В., Максименко М.Р., Мозгунов Н.А., Мухаметов С.С., Наумов А.С., Петросян А.Н., Ромашина А.А., Шевчук Е.И., Соколова Д.В.	География и экология в школе XXI века. 2019 № 6
8.	Задания практического тура XXVIII Всероссийской олимпиады школьников по географии	Кириллов П.Л., Мозгунов Н.А., Богачёв Д.В., Лев И.А., Лысенко А.В., Наумов А.С., Платонов П.Л., Ромашина А.А.	География и экология в школе XXI века. 2019 № 6

9.	Открытая олимпиада Северо-Кавказского федерального университета для школьников «45 параллель» по географии: История и современность	Лысенко А.В., Супрунчук И.П., Чихичин В.В.	География и экология в школе XXI века. 2019 № 9
10.	Ландшафтная сфера географической оболочки, ее поляризация и современная структура	Шальнев В.А., Лысенко А.В., Ишков А.В., Сутормина Э.Н.	Наука. Инновации. Технологии. 2019. № 4
11.	Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования	Медведева Ю.Г.	Дата публикации 25 декабря 2019 года Номер документа: 420671-389551 Данный методический материал получил положительную экспертную оценку и опубликован на Всероссийском образовательном портале «Продленка» www.prodlenka.org
12.	Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования в Ставропольском Дворце детского творчества	Медведева Ю.Г.	Дата публикации 25 декабря 2019 года Номер документа: 420671-389552 Данный методический материал получил положительную экспертную оценку и опубликован на Всероссийском образовательном портале «Продленка» www.prodlenka.org
13.	Большие вызовы Малой академии наук (проектная деятельность школьников МАУ СДДТ) (Научная статья)	Медведева Ю.Г. Самсонова О.Е. Аулова А.В.	Биоразнообразие, биоресурсы, вопросы биотехнологии и здоровье населения Северо-Кавказского региона: Сборник научных трудов Северо-Кавказского федерального университета. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2020. – 333 с. –С.201-207

Организационно-методические мероприятия

№ п/п	Название мероприятия (семинар, мастер-класс, занятие и пр.)	Для кого	Кто проводил
1	Круглый стол «Проблемы инновационной деятельности и развития общественных объединений научной молодежи и некоммерческих объединений (НКО) для педагогов, руководителей НОУ, НКО»	педагоги, психологи, заместители руководителей образовательных учреждений ученые вузов, руководители НОУ школ, вузов, сузов, руководители НКО	Игропуло В.С., Кириллова М.И., Демченков Е.Л.
2	Инновационный лекторий: «Формирование исследовательской компетенции обучающихся средствами современных педагогических технологий»	участники окружных соревнований «Шаг в будущее», обучающиеся, учителя и научные руководители СК и г. Ставрополя	Игропуло В.С. Самсонова О.Е. Грядских Д.А.
3	Ежегодный круглый стол «Современные проблемы литературного творчества»	участники краевого открытого творческого конкурса «Вдохновение», их научные руководители и педагоги	Туз Г.Г.
4	Круглый стол «Проблемы в работе над проектами в начальной школе»	научные руководители и педагоги участников городского открытого конкурса исследовательских и творческих проектов «Что? Откуда? Почему?»	Игропуло В.С.
5	Мастер-класс «Квест по естественно-научным дисциплинам»	участники Ставропольского краевого открытого научно-инженерного конкурса, обучающиеся, учителя и научные руководители СК и г. Ставрополя	Самсонова О.Е.
6	Мастер-класс «Программирование»	участники Ставропольского краевого открытого научно-инженерного конкурса, обучающиеся, учителя и научные руководители СК и г. Ставрополя	Пигулев Р.В.

Результаты психолого-педагогического сопровождения обучающихся 5-7 классов

На протяжении всего эксперимента с учащимися, занимающимися проектной деятельностью активно проводились мероприятия по развитию познавательных процессов (беседы, тренинги и т.д.)

Была проведена диагностика, направленная на изучение познавательных процессов у детей активно принимающих участие в проектной деятельности.

Диагностирование учащихся проводится в 3 этапа:

- 1) Начальный: 2017 – 2018 учебный год.
- 2) Промежуточный: 2018 – 2019 учебный год.
- 3) Итоговый: 2019 – 2020 учебный год.

Для диагностирования были использованы следующие методики:

1. Память – методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Пересказ рассказа», методика «6 фигур», «6 слов».
2. Мотивация – методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.
3. Мышление – краткий ориентировочный тест В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ).
4. Внимание – методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Пересказ рассказа», методика «6 фигур», «6 слов».
5. Тревожность – Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ДИАГНОСТИРОВАНИЯ 2017 – 2018 УЧЕБНЫЙ ГОД.

В исследовании приняли участие 40 человек.

Краткий ориентировочный тест В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ)

Цель: определить интегральный показатель общих способностей.

Благодаря данной диагностике можно выявить уровень общих умственных способностей, который является многопараметрическим. Данная методика позволяет выделить эти параметры (способности обобщения и анализа материала; гибкость мышления; инертность мышления и переключаемость; эмоциональные компоненты мышления и отвлекаемость; скорость и точность восприятия, распределение и концентрация внимания; употребление языка, грамотность; ориентировка; пространственное воображение) и проанализировать их.

В ходе исследования были выявлены следующие показатели:

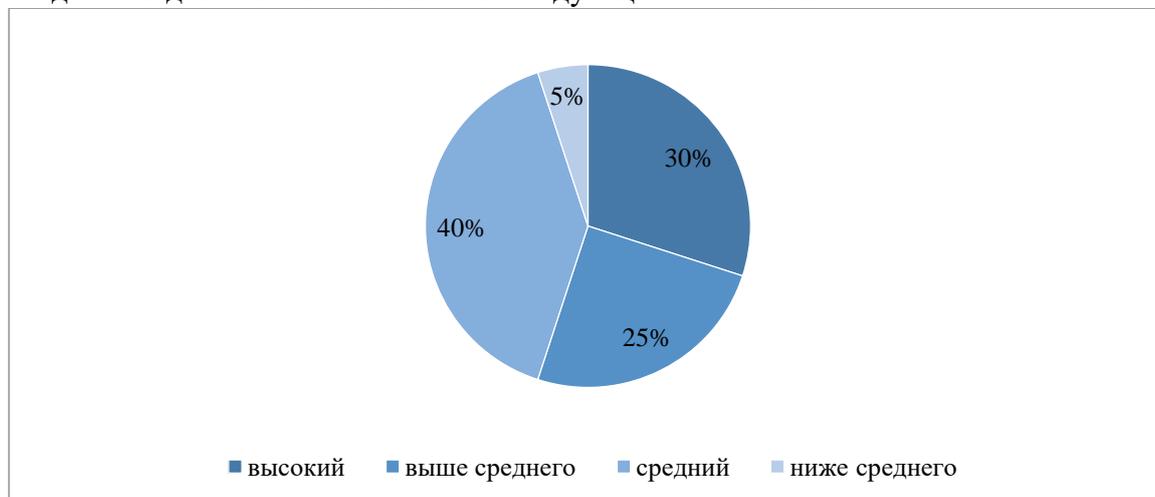


Рис. 1. Уровень общих умственных способностей по краткому ориентировочному тесту В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ)

Уровень общих умственных способностей по краткому ориентировочному тесту В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ):

- высокий – 30% (12 человек);
- выше среднего – 25% (10 человек);
- средний – 40% (16 человек);
- ниже среднего – 5% (2 человека).

Шкала тревоги. Тест на тревожность Спилбергера Ханина. (Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина).

Цель: определить уровень тревожности исходя из шкалы самооценки (высокая, средняя, низкая тревожность).

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности - естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности - это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.2. Результаты по методике оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина.

Низкая – 30% (12 человек). Для низкотревожных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Умеренная – 55% (22 человека).

Высокая – 15% (6 человек). Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Цель: исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение.

Используется для оценки состояния памяти испытуемых, утомляемости, активности внимания. Методика позволяет исследовать процессы памяти, запоминания, сохранения и воспроизведения.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

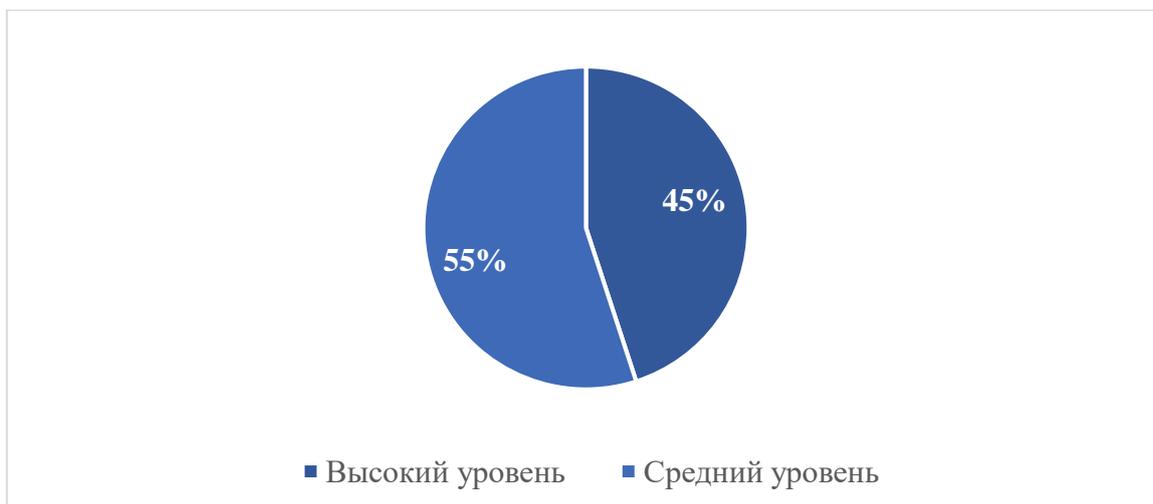


Рис.3. Результаты по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Высокий уровень - 45% (18 человек). С каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается.

Средний уровень - 55% (22 человека). Дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на «лишних» словах.

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха).

Цель: диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха.

При диагностике личности на выявление мотивации к успеху Элерс исходил из положения: Личность, у которой преобладает мотивация к успеху, предпочитает средний или низкий уровень риска. Ей свойственно избегать высокого риска. При сильной мотивации к успеху, надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху, однако такие люди много работают для достижения успеха, стремятся к успеху.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.5. Результаты по диагностике личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.

Средний уровень мотивации – 65% (26 человек);

Умеренно высокий уровень мотивации – 30% (12 человек);

Слишком высокий уровень мотивации к успеху – 5% (2 человека).

Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

Людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже

попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

**Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.
(Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач)**

Цель: исследование мотивационной направленности личности на избегание неудач.

Результат теста «Мотивация к избеганию неудач» следует анализировать вместе с результатами таких тестов как «Мотивация к успеху».

Личность, у которой преобладает мотив избегания неудач, предпочитает малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. У нее, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. И она чаще попадает в подобные неприятности. Доминирование у человека мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний. У таких людей, как правило, низкий уровень развития мотивации достижения. Люди с низким уровнем мотивации к успеху проявляют неуверенность в себе, тяготеют выполняемой работой. Выполнение трудных заданий вызывает у них дискомфорт.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.6. Результаты по методике диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.

Низкая мотивация к защите – 45% (18 человек);

Средний уровень мотивации к избеганию неудач – 40% (16 человек);

Высокий уровень мотивации к избеганию неудач – 15% (6 человек);

Люди с высоким уровнем защиты, то есть страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех. Люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу.

Комплекс методик для исследования познавательной сферы подростков с трудностями в обучении.

Исследование памяти

I. Смысловая память

Методика «Пересказ рассказа»

Цель: исследование смысловой памяти через определение понимания смысла и содержания рассказа.

Для проведения исследования необходим текст, напечатанный или написанный

крупным шрифтом на карточке. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы, что позволяет судить о понимании переносного смысла и подтекста рассказов испытуемым.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.7. Результаты по методике «Пересказ рассказа».

Понимает, принимает инструкцию, правильно выполняет задание – 72,5% (29 человек);

Небольшая помощь экспериментатора – 20% (8 человек);

Массивная помощь экспериментатора, частичное выполнение задания 7,5% (3 человека);

II. Зрительная память

Методика «6 фигур»

Цель: исследование зрительной памяти посредством предлагаемых для изучения фигур.

Нормативным является точное изображение всего ряда с третьего раза.

Прочность хранения зрительной информации исследуется через 20–25 мин (заполненных другими заданиями) без дополнительного предъявления эталона.

Б. Ребенку предлагается для запоминания другой ряд из 6 фигур с той же инструкцией; он должен воспроизвести их другой рукой. После этого через 20–25 мин исследуется прочность их запоминания, как и в пункте А.

Этот вариант теста позволяет сравнить между собой межполушарные различия в сфере зрительной памяти.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.8. Результаты по методике «6 фигур».

Воспроизведение всех фигур с первого предъявления – 55% (22 человек);

Все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность или все фигуры со 2-го раза – 35% (14 человек);

Воспроизведение всех фигур с третьего предъявления или с одной ошибкой – 10% (4 человек);

III. Слухоречевая память

Методика «6 слов»

Цель: исследование слуховой памяти с помощью повторного воспроизведения текста.

Качественная характеристика исследования слухоречевой памяти включает в себя анализ следующих параметров.

1. Объем слухоречевой памяти – оценка производится по количеству правильно воспроизведенных слов, учитывая количество предъявлений.

2. Воспроизведение порядка заданных стимулов – количество предъявлений, необходимых для запоминания всех слов в заданном порядке.

3. Воспроизведение звуковой структуры слов: - наличие вербальных парафазий – ошибочное воспроизведение слов, схожих по смыслу; - литеральных парафазий – ошибочное воспроизведение слов, схожих по звучанию.

4.Регуляция и контроль слухоречевой памяти: - наличие конфабуляций – пробелы памяти заполняются ложными воспоминаниями.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.9. Результаты по методике «6 слов».

- Воспроизведение всех фигур с первого предъявления – 35% (14 человека);
- Все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность – 60% (24 человек);
- Воспроизведение всех фигур с третьего предъявления с одной ошибкой – 5% (2 человек).

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП ДИАГНОСТИРОВАНИЯ 2018 – 2019 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Для учащихся составлена и реализуется программа мероприятий, которая позволяет улучшить показатели их познавательных процессов.

Для диагностирования были использованы следующие методики:

1. Память – методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Пересказ рассказа», методика «6 фигур», «6 слов».
 2. Мотивация – методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.
 3. Мышление – краткий ориентировочный тест В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ).
 4. Внимание – методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Пересказ рассказа», методика «6 фигур», «6 слов».
 5. Тревожность – Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина.
- В исследовании приняли участие 53 человека.

Краткий ориентировочный тест В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ)

Цель: определить интегральный показатель общих способностей.

Благодаря данной диагностике можно выявить уровень общих умственных способностей, который является многопараметрическим. Данная методика позволяет выделить эти параметры (способности обобщения и анализа материала; гибкость мышления; инертность мышления и переключаемость; эмоциональные компоненты мышления и отвлекаемость; скорость и точность восприятия, распределение и концентрация внимания; употребление языка, грамотность; ориентировка; пространственное воображение) и проанализировать их.

В ходе исследования были выявлены следующие показатели:

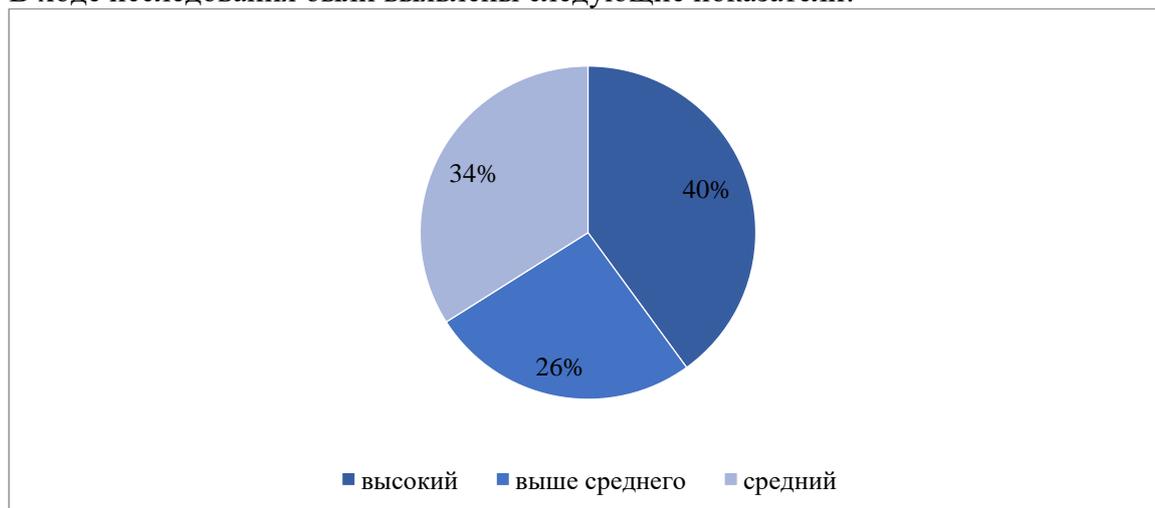


Рис. 1. Уровень общих умственных способностей по краткому ориентировочному тесту В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ)

Уровень общих умственных способностей по краткому ориентировочному тесту В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ):

- высокий – 40% (21 человек);
- выше среднего – 26% (14 человек);

- средний – 34% (18 человек);

Шкала тревоги. Тест на тревожность Спилбергера Ханина. (Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина).

Цель: определить уровень тревожности исходя из шкалы самооценки (высокая, средняя, низкая тревожность).

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности - естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности - это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.2. Результаты по методике оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина

Низкая – 47% (25 человек). Для низкотревожных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Умеренная – 42% (22 человека).

Высокая – 11% (6 человек). Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Цель: исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение.

Используется для оценки состояния памяти испытуемых, утомляемости, активности внимания. Методика позволяет исследовать процессы памяти, запоминания, сохранения и воспроизведения.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

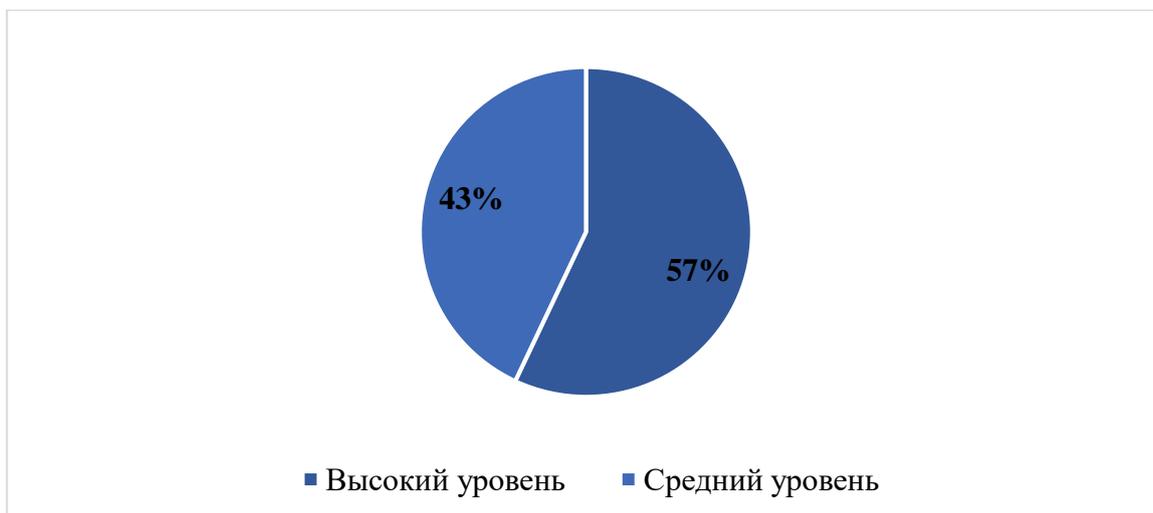


Рис.3. Результаты по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Высокий уровень - 57% (30 человек). С каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается.

Средний уровень - 43% (23 человека). Дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на «лишних» словах.

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха).

Цель: диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха.

При диагностике личности на выявление мотивации к успеху Элерс исходил из положения: Личность, у которой преобладает мотивация к успеху, предпочитает средний или низкий уровень риска. Ей свойственно избегать высокого риска. При сильной мотивации к успеху, надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху, однако такие люди много работают для достижения успеха, стремятся к успеху.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

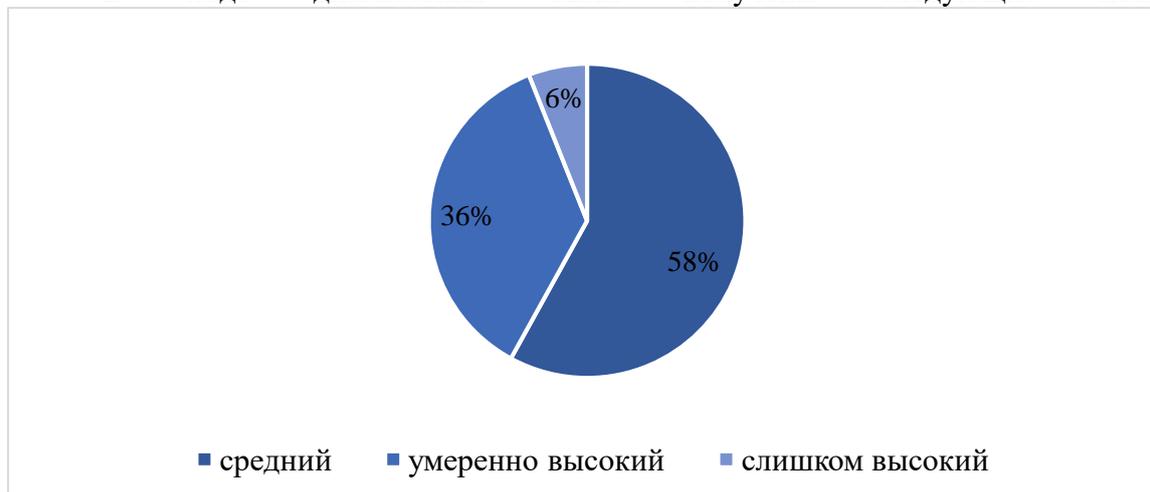


Рис.5. Результаты по диагностике личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.

Средний уровень мотивации – 58% (31 человек);

Умеренно высокий уровень мотивации – 36% (19 человек);

Слишком высокий уровень мотивации к успеху – 6% (3 человека).

Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

Людам, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

**Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.
(Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач)**

Цель: исследование мотивационной направленности личности на избегание неудач.

Результат теста «Мотивация к избеганию неудач» следует анализировать вместе с результатами таких тестов как «Мотивация к успеху».

Личность, у которой преобладает мотив избегания неудач, предпочитает малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. У нее, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. И она чаще попадает в подобные неприятности. Доминирование у человека мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний. У таких людей, как правило, низкий уровень развития мотивации достижения. Люди с низким уровнем мотивации к успеху проявляют неуверенность в себе, тяготеют к выполняемой работе. Выполнение трудных заданий вызывает у них дискомфорт.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.6. Результаты по методике диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.

Низкая мотивация к защите – 49% (26 человек);

Средний уровень мотивации к избеганию неудач – 45% (24 человек);

Высокий уровень мотивации к избеганию неудач – 6% (3 человек);

Люди с высоким уровнем защиты, то есть страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех. Люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу.

Комплекс методик для исследования познавательной сферы подростков с трудностями в обучении.

Исследование памяти

I. Смысловая память

Методика «Пересказ рассказа»

Цель: исследование смысловой памяти через определение понимания смысла и содержания рассказа.

Для проведения исследования необходим текст, напечатанный или написанный крупным шрифтом на карточке. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы, что позволяет судить о понимании переносного смысла и подтекста рассказов испытуемым.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

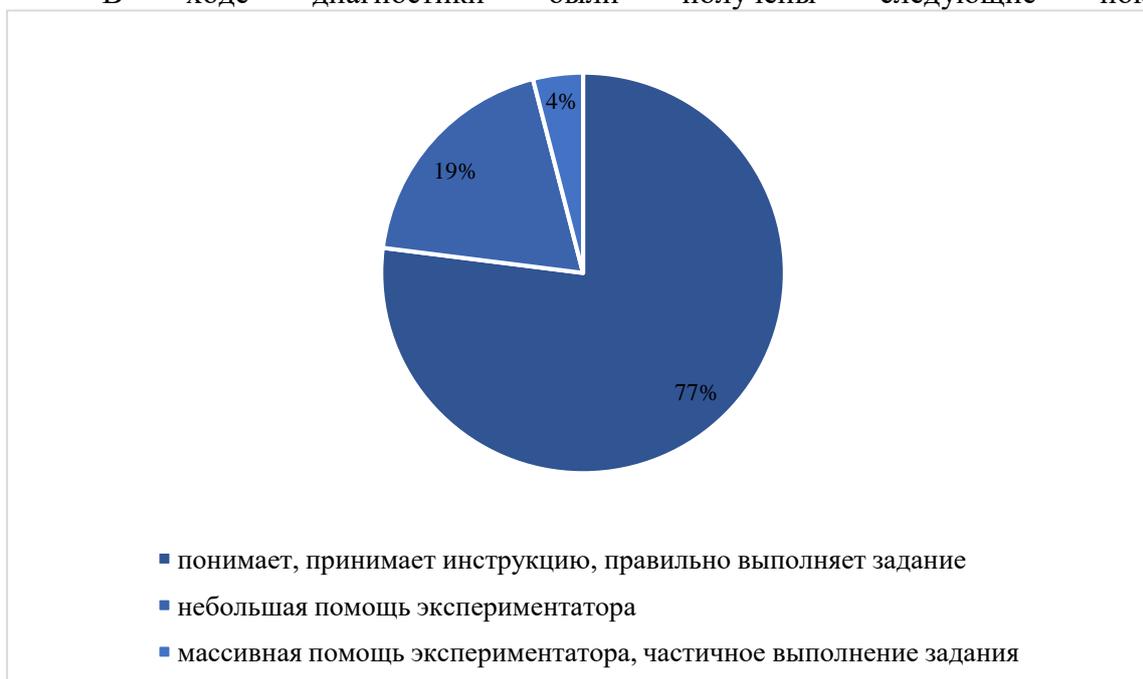


Рис.7. Результаты по методике «Пересказ рассказа».

Понимает, принимает инструкцию, правильно выполняет задание – 77% (41 человек);

Небольшая помощь экспериментатора – 19% (10 человек);

Массивная помощь экспериментатора, частичное выполнение задания 4% (2 человека);

II. Зрительная память

Методика «6 фигур»

Цель: исследование зрительной памяти посредством предлагаемых для изучения фигур.

Нормативным является точное изображение всего ряда с третьего раза.

Прочность хранения зрительной информации исследуется через 20–25 мин (заполненных другими заданиями) без дополнительного предъявления эталона.

Б. Ребенку предлагается для запоминания другой ряд из 6 фигур с той же инструкцией; он должен воспроизвести их другой рукой. После этого через 20–25 мин исследуется прочность их запоминания, как и в пункте А.

Этот вариант теста позволяет сравнить между собой межполушарные различия в сфере зрительной памяти.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

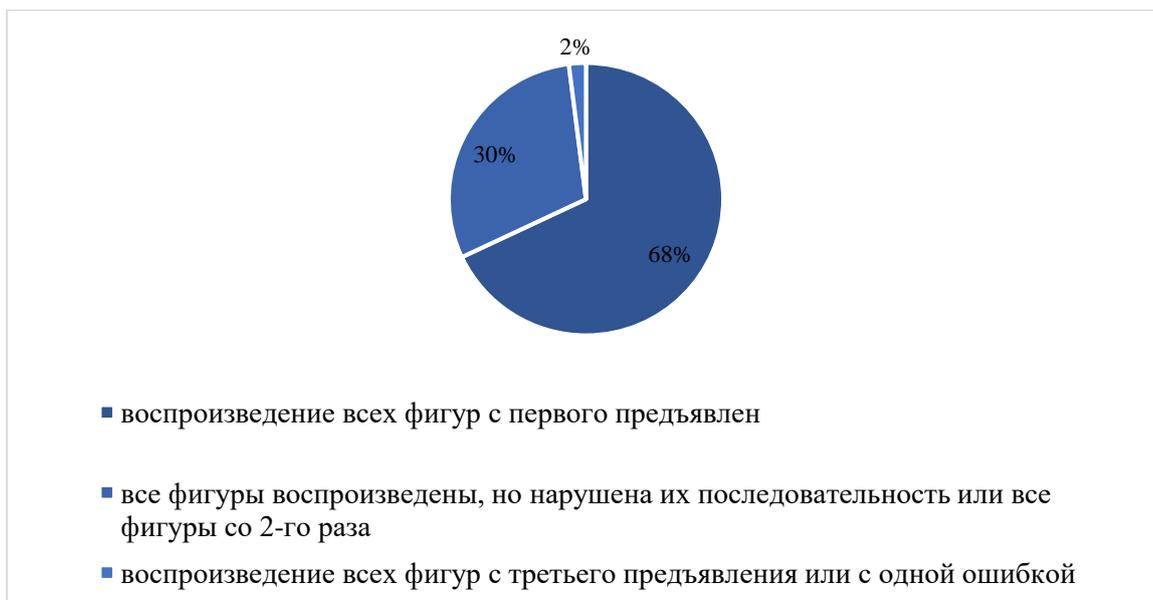


Рис.8. Результаты по методике «6 фигур».

Воспроизведение всех фигур с первого предъявления – 68% (36 человек);

Все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность или все фигуры со 2-го раза – 30% (16 человек);

Воспроизведение всех фигур с третьего предъявления или с одной ошибкой – 2% (1 человек).

III. Слухоречевая память

Методика «6 слов»

Цель: исследование слуховой памяти с помощью повторного воспроизведения текста.

Качественная характеристика исследования слухоречевой памяти включает в себя анализ следующих параметров.

1. Объем слухоречевой памяти – оценка производится по количеству правильно воспроизведенных слов, учитывая количество предъявлений.

2. Воспроизведение порядка заданных стимулов – количество предъявлений, необходимых для запоминания всех слов в заданном порядке.

3. Воспроизведение звуковой структуры слов: - наличие вербальных парафазий – ошибочное воспроизведение слов, схожих по смыслу; - литеральных парафазий – ошибочное воспроизведение слов, схожих по звучанию.

4. Регуляция и контроль слухоречевой памяти: - наличие конфабуляций – пробелы памяти заполняются ложными воспоминаниями.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.9. Результаты по методике «6 слов».

Воспроизведение всех фигур с первого предъявления – 75% (40 человека);

Все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность – 23% (12 человек);

Воспроизведение всех фигур с третьего предъявления с одной ошибкой – 2% (1 человек);

ИТОГОВЫЙ ЭТАП ДИАГНОСТИРОВАНИЯ: 2019 – 2020 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Реализуется программа мероприятий, в ходе которой происходит улучшение познавательных процессов учащихся

Для диагностирования были использованы следующие методики:

1. Память – методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Пересказ рассказа», методика «6 фигур», «6 слов».

2. Мотивация – методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.

3. Мышление – краткий ориентировочный тест В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ).

4. Внимание – методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Пересказ рассказа», методика «6 фигур», «6 слов».

5. Тревожность – Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина.

В исследовании приняли участие 62 человек.

Краткий ориентировочный тест В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ)

Цель: определить интегральный показатель общих способностей.

Благодаря данной диагностике можно выявить уровень общих умственных способностей, который является многопараметрическим. Данная методика позволяет выделить эти параметры (способности обобщения и анализа материала; гибкость мышления; инертность мышления и переключаемость; эмоциональные компоненты мышления и отвлекаемость; скорость и точность восприятия, распределение и концентрация внимания; употребление языка, грамотность; ориентировка; пространственное воображение) и проанализировать их.

В ходе исследования были выявлены следующие показатели:



Рис. 1. Уровень общих умственных способностей по краткому ориентировочному тесту В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ)

Уровень общих умственных способностей по краткому ориентировочному тесту В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ):

- высокий – 50% (34 человек);

- выше среднего – 32% (22 человек);

- средний – 18% (12 человек);

Шкала тревоги. Тест на тревожность Спилбергера Ханина. (Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина).

Цель: определить уровень тревожности исходя из шкалы самооценки (высокая, средняя, низкая тревожность).

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во

многим обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности - естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности - это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.2. Результаты по методике оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина

Низкая – 53% (36 человек). Для низкотревожных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Умеренная – 44% (30 человек).

Высокая – 3% (2 человека). Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Цель: исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение.

Используется для оценки состояния памяти испытуемых, утомляемости, активности внимания. Методика позволяет исследовать процессы памяти, запоминания, сохранения и воспроизведения.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:



Рис.3. Результаты по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

Высокий уровень - 59% (40 человек). С каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается.

Средний уровень - 41% (28 человека). Дети воспроизводят меньшее количество, могут

демонстрировать застревание на «лишних» словах.

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха).

Цель: диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха.

При диагностике личности на выявление мотивации к успеху Элерс исходил из положения: Личность, у которой преобладает мотивация к успеху, предпочитает средний или низкий уровень риска. Ей свойственно избегать высокого риска. При сильной мотивации к успеху, надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху, однако такие люди много работают для достижения успеха, стремятся к успеху.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

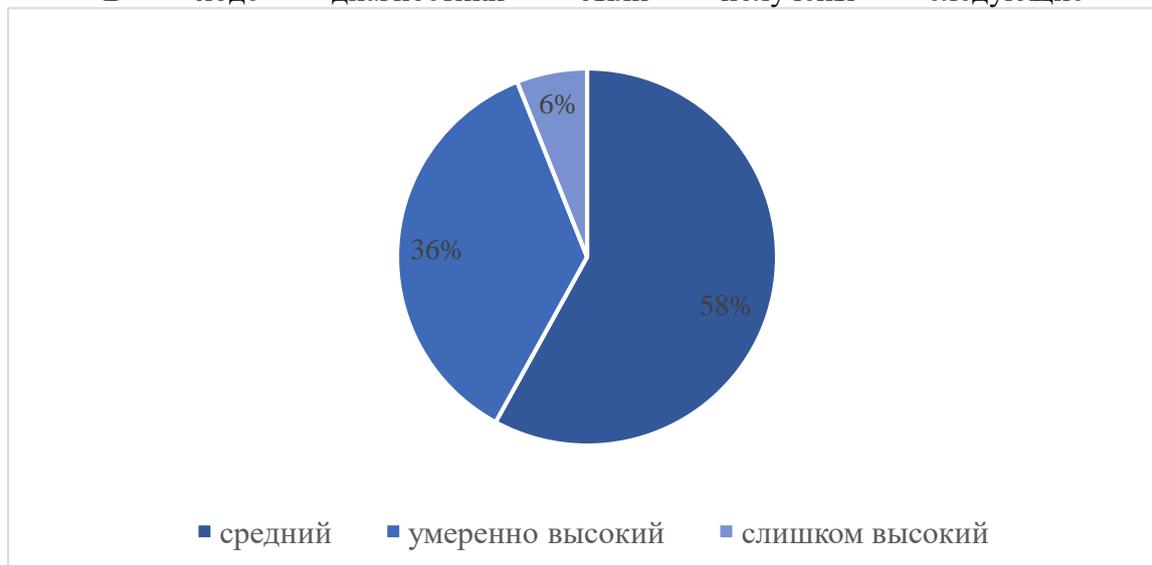


Рис.5. Результаты по диагностике личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.

Средний уровень мотивации – 59% (40 человек);

Умеренно высокий уровень мотивации – 37% (25 человек);

Слишком высокий уровень мотивации к успеху – 4% (3 человека).

Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

Любям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач)

Цель: исследование мотивационной направленности личности на избегание неудач.

Результат теста «Мотивация к избеганию неудач» следует анализировать вместе с результатами таких тестов как «Мотивация к успеху».

Личность, у которой преобладает мотив избегания неудач, предпочитает малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. У нее, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. И она чаще попадает в подобные неприятности. Доминирование у человека мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний. У таких людей, как правило, низкий уровень развития мотивации достижения. Люди с низким уровнем мотивации к успеху проявляют неуверенность в себе, тяготеют выполняемой работой. Выполнение трудных заданий вызывает у них дискомфорт.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

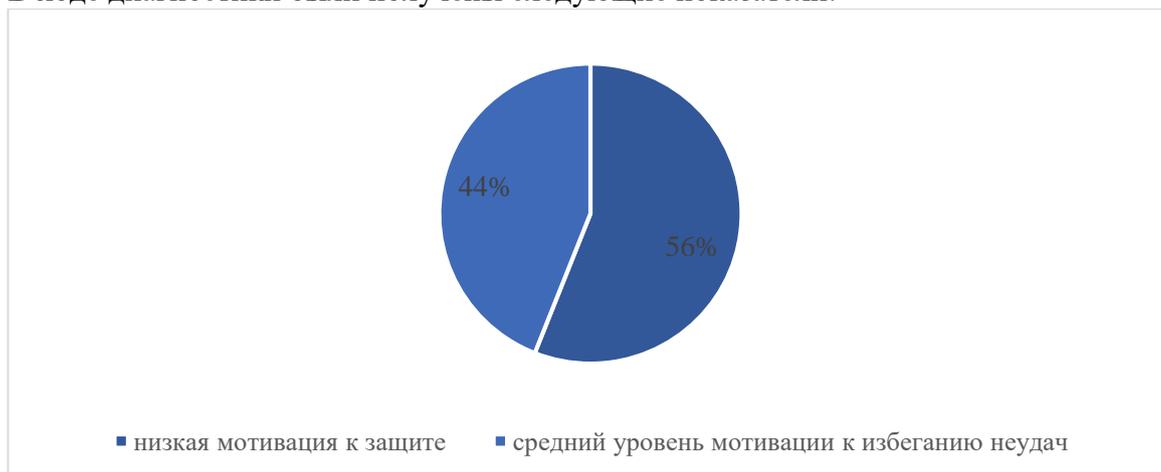


Рис.6. Результаты по методике диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.

Низкая мотивация к защите – 56% (38 человек);

Средний уровень мотивации к избеганию неудач – 44% (30 человек);

Люди с высоким уровнем защиты, то есть страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех. Люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу.

Комплекс методик для исследования познавательной сферы подростков с трудностями в обучении.

Исследование памяти

I. Смысловая память

Методика «Пересказ рассказа»

Цель: исследование смысловой памяти через определение понимания смысла и содержания рассказа.

Для проведения исследования необходим текст, напечатанный или написанный крупным шрифтом на карточке. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы, что позволяет судить о понимании переносного смысла и подтекста рассказов испытуемым.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

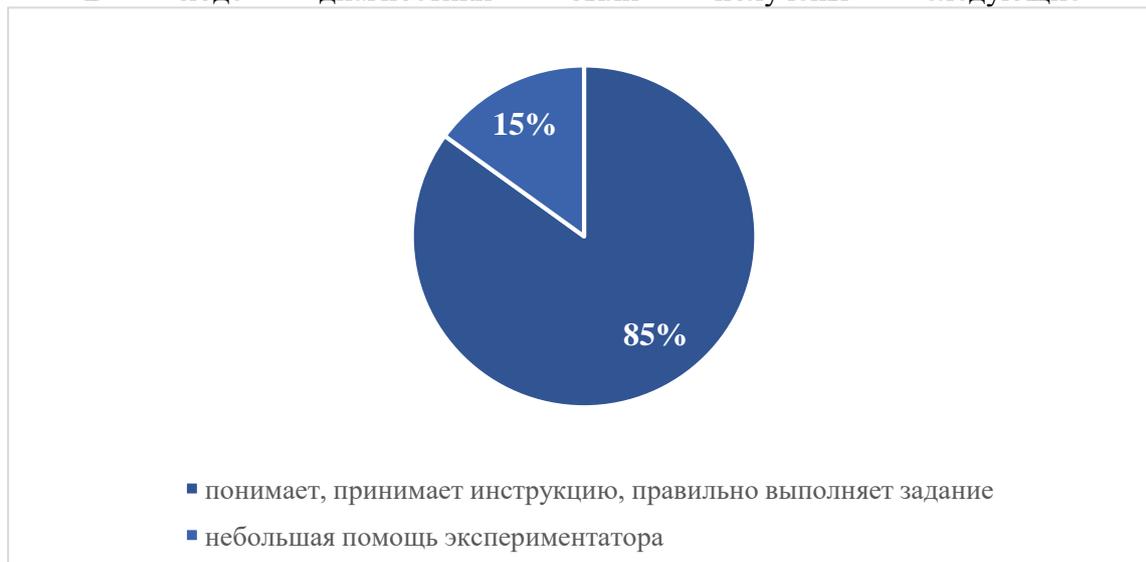


Рис.7. Результаты по методике «Пересказ рассказа».

Понимает, принимает инструкцию, правильно выполняет задание – 85% (58 человек);

Небольшая помощь экспериментатора – 15% (10 человек);

II. Зрительная память

Методика «6 фигур»

Цель: исследование зрительной памяти посредством предлагаемых для изучения фигур. Нормативным является точное изображение всего ряда с третьего раза.

Прочность хранения зрительной информации исследуется через 20–25 мин (заполненных другими заданиями) без дополнительного предъявления эталона.

Б. Ребенку предлагается для запоминания другой ряд из 6 фигур с той же инструкцией; он должен воспроизвести их другой рукой. После этого через 20–25 мин исследуется прочность их запоминания, как и в пункте А.

Этот вариант теста позволяет сравнить между собой межполушарные различия в сфере зрительной памяти.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

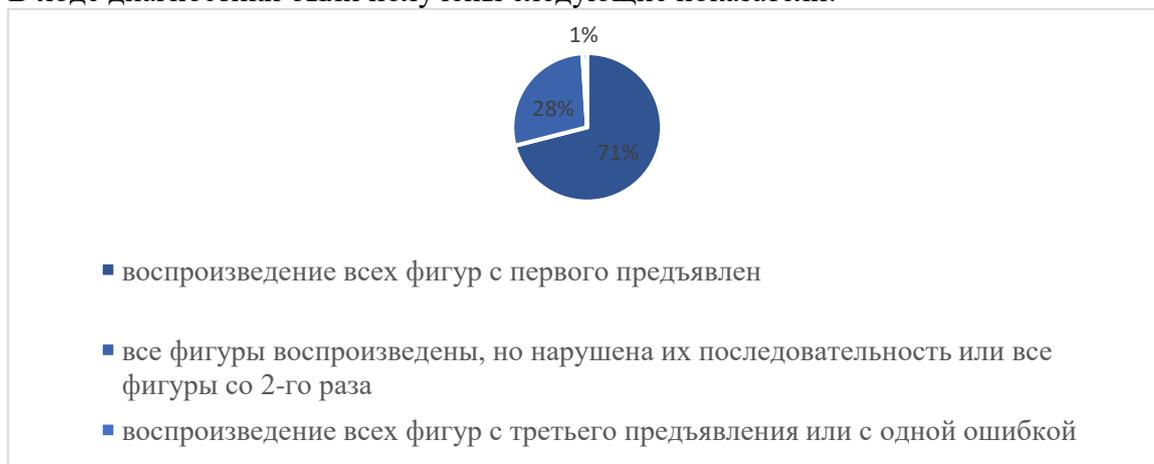


Рис.8. Результаты по методике «6 фигур».

Воспроизведение всех фигур с первого предъявления – 71% (48 человек);

Все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность или все фигуры со 2-го раза – 28% (19 человек);

Воспроизведение всех фигур с третьего предъявления или с одной ошибкой – 1% (1 человек);

III. Слухоречевая память

Методика «6 слов»

Цель: исследование слуховой памяти с помощью повторного воспроизведения текста.

Качественная характеристика исследования слухоречевой памяти включает в себя анализ следующих параметров.

1. Объем слухоречевой памяти – оценка производится по количеству правильно воспроизведенных слов, учитывая количество предъявлений.

2. Воспроизведение порядка заданных стимулов – количество предъявлений, необходимых для запоминания всех слов в заданном порядке.

3. Воспроизведение звуковой структуры слов: - наличие вербальных парафазий – ошибочное воспроизведение слов, схожих по смыслу; - литеральных парафазий – ошибочное воспроизведение слов, схожих по звучанию.

4. Регуляция и контроль слухоречевой памяти: - наличие конфабуляций – пробелы памяти заполняются ложными воспоминаниями.

В ходе диагностики были получены следующие показатели:

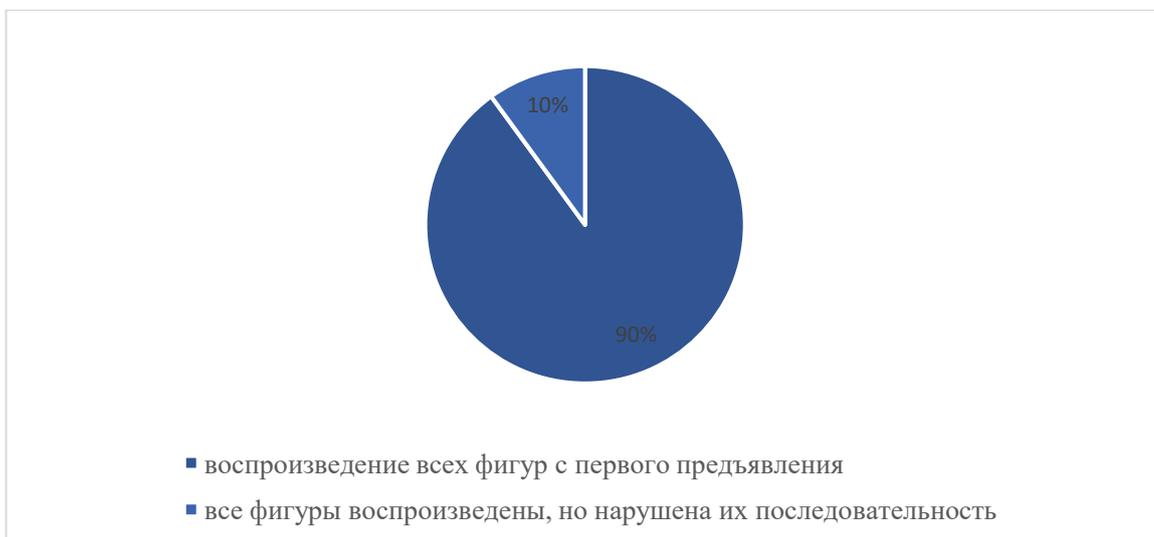


Рис.9. Результаты по методике «6 слов».

Воспроизведение всех фигур с первого предъявления – 90% (61 человек);

Все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность – 10% (7 человек).

Сравнительный анализ первичного и итогового этапов диагностирования учащихся, активно занимающихся проектной деятельностью
Краткий ориентировочный тест В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ)

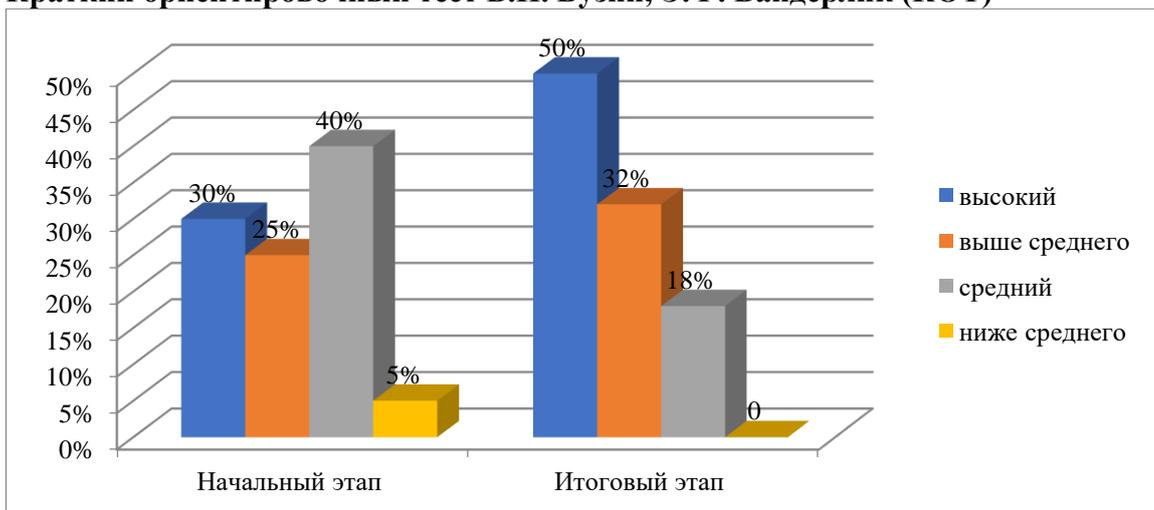


Рис. 10. Сравнительный анализ результатов краткого ориентировочного теста В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика (КОТ) на начальном и итоговом этапах.

Шкала тревоги. Тест на тревожность Спилбергера Ханина. (Методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина).

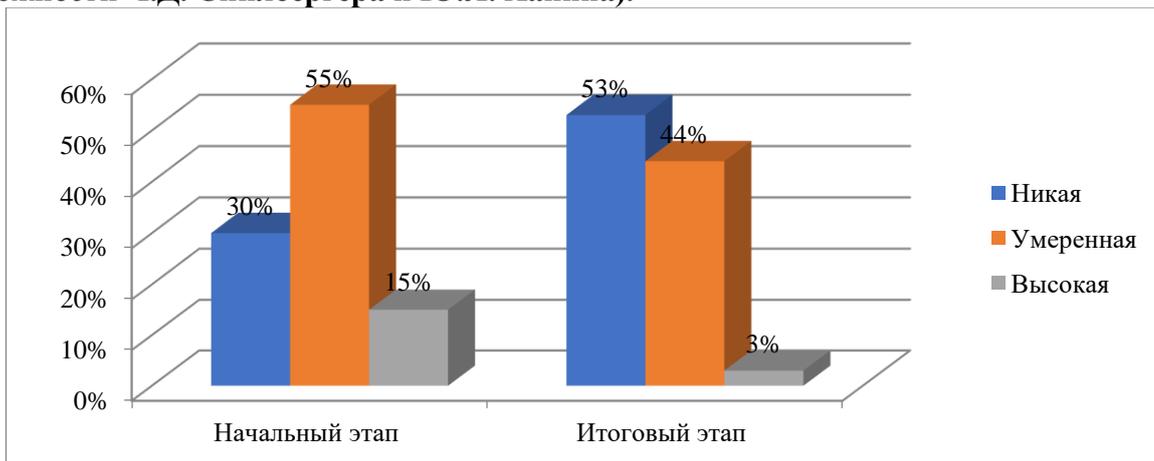


Рис.11. Сравнительный анализ результатов по методике оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина на начальном и итоговом этапах.

Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия.

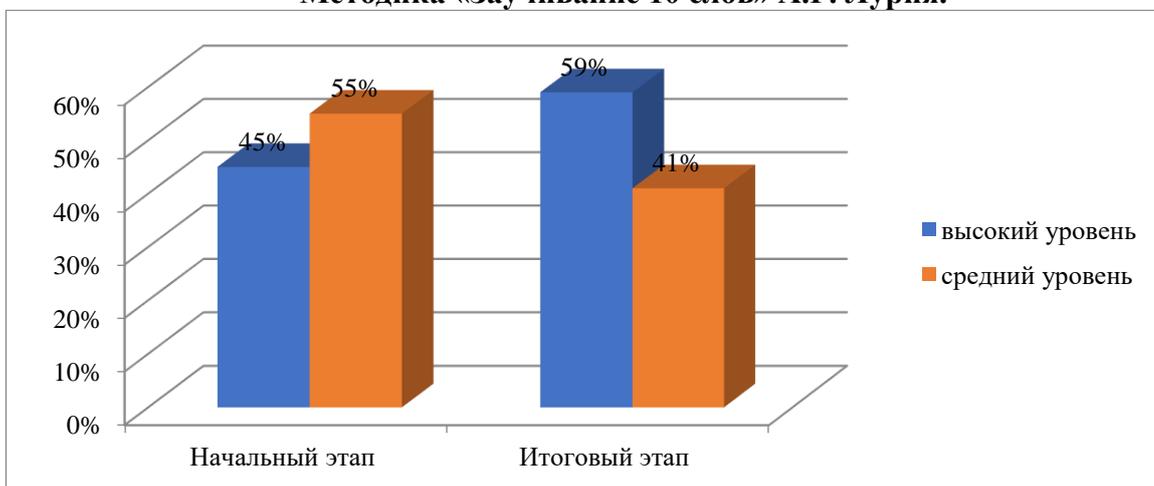


Рис.12. Сравнительный анализ результатов по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия на начальном и итоговом этапах.

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха).

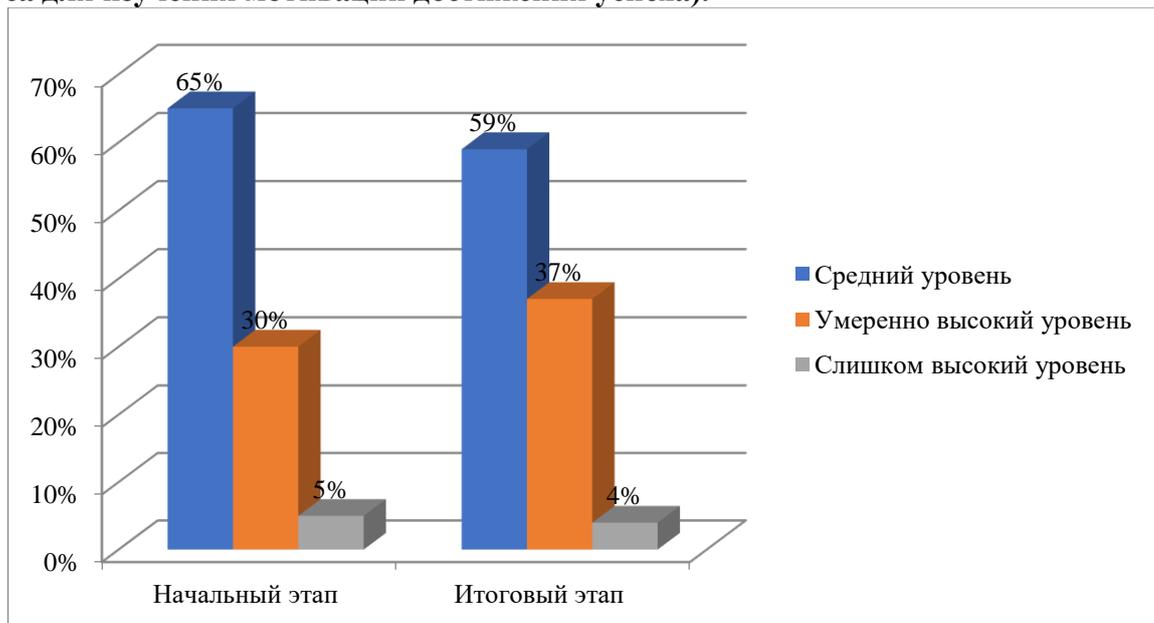


Рис.13. Сравнительный анализ результатов по диагностике личности на мотивацию к успеху Т. Элерса на начальном и итоговом этапах.

Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач).

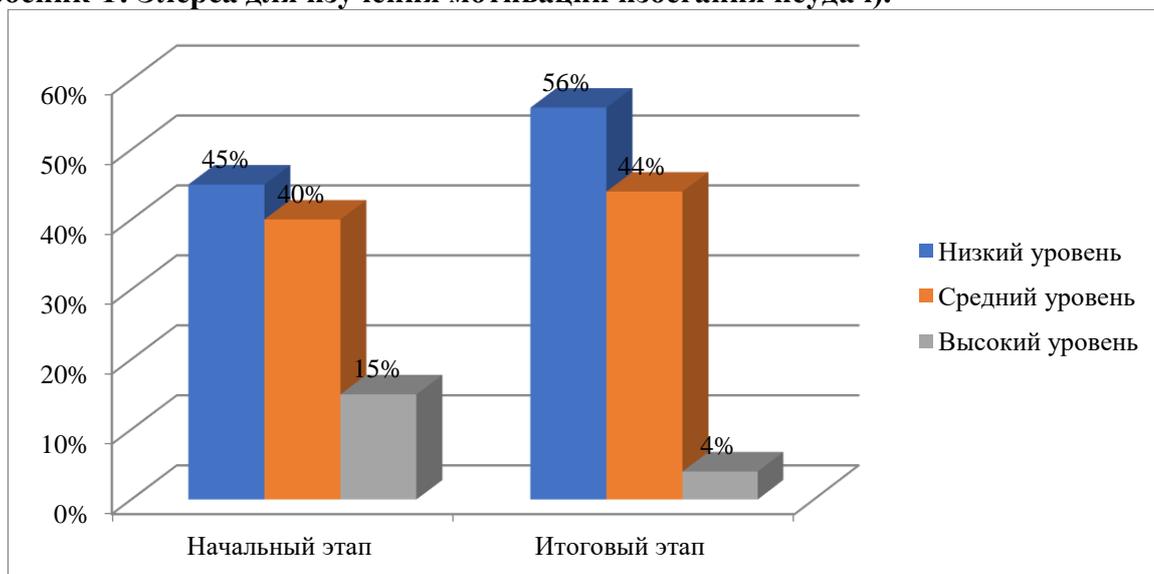


Рис.14. Сравнительный анализ результатов по методике диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса на начальном и итоговом этапах.

I. Смысловая память

Методика «Пересказ рассказа»

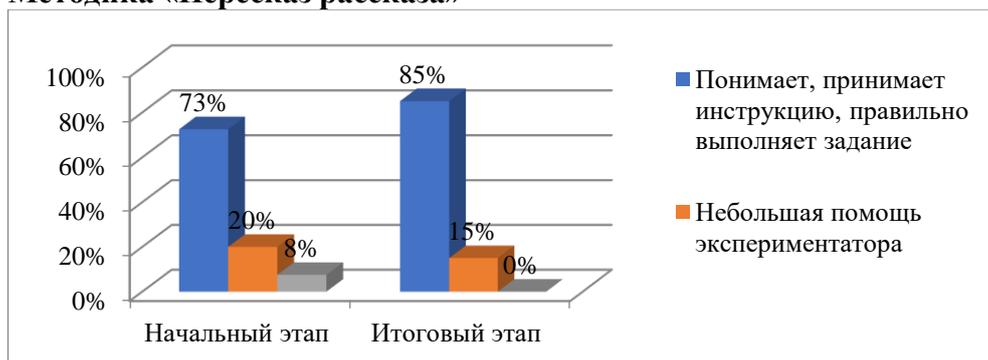


Рис.15. Сравнительный анализ результатов по методике «Пересказ рассказа» на начальном и итоговом этапах.

II. Зрительная память

Методика «6 фигур»

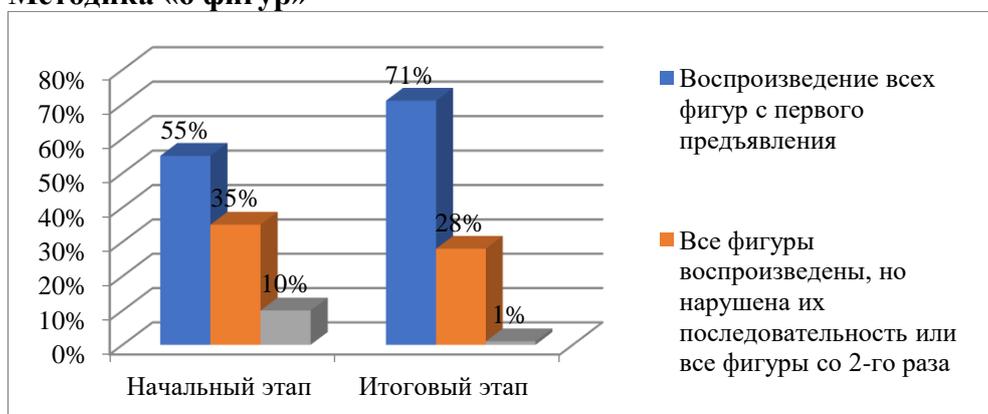


Рис.16. Сравнительный анализ результатов по методике «6 фигур» на начальном и итоговом этапах.

III. Слухоречевая память

Методика «6 слов»

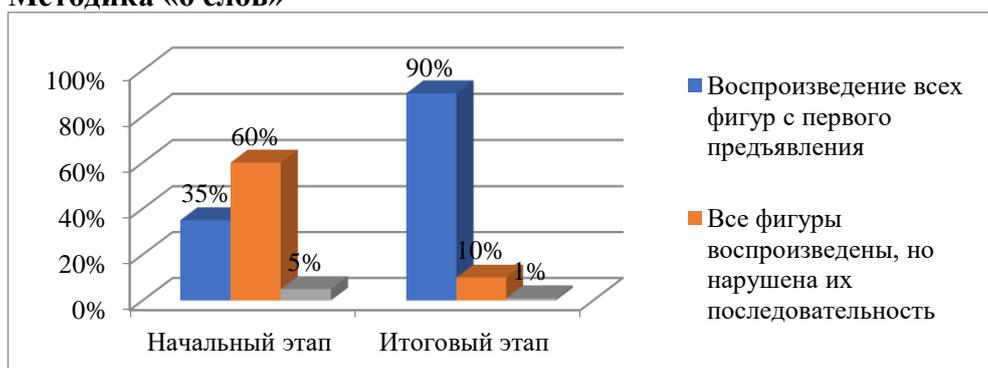


Рис.17. Сравнительный анализ результатов по методике «6 слов» на начальном и итоговом этапах.

Опираясь на полученные результаты проведенного диагностического исследования, можно сделать вывод, что составленная программа мероприятий для учащихся 5 – 7 классов активно занимающихся проектной деятельностью, позволила улучшить показатели познавательных процессов детей.

Копии статей, сертификаты

в виде наглядных пособий и всех возможных художественно-иллюстративных средств (кинофильмы, диапозитивы, изображения растений и животные в виде картин). Последний должен включать в себя эстетический материал, о чем бы ни шла речь на уроке. Наглядность, содержащая эстетическую характеристику, не только оживляет речь учителя, но и является серьезной «добавкой» к его изложению. Только в сочетании словесного, предметно-наглядного, статического и практического методов обучения достигается глубокое и прочное знание [5].

В заключение подчеркнем, что в распоряжении учителя имеются разнообразные источники эстетического воспитания учащихся: художественные произведения, в которых отражено многообразие живой природы, литературные произведения с описанием пейзажей, музыкальные произведения и, конечно, природа родного края.

Список литературы

1. Артеменко Н.М. Природоэстетическое воспитание школьников: Изопатрабы сел. учителей / Под ред. А.И. Букова. – М.: Просвещение, 1978. – 72 с.
2. Волкова А.С. Эстетическое воспитание в процессе изучения биологии. – М.: Просвещение, 2016. – 102 с.
3. Дешабер С.В. Современные технологии в процессе преподавания биологии. – М.: Дрофа, 2009. – 112 с.
4. Лабковская Г.С. Эстетическая культура и эстетическое воспитание. – М.: Просвещение, 1983. – 304 с.
5. Смальнинов И.Ф. Природа в системе эстетического воспитания. – М.: Просвещение, 1984. – 207 с.

БОЛЬШИЕ ВЫЗОВЫ МАЛОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ МАУ СДТ)

Медведева¹ Ю.Г., руководитель отдела; Самсонова² О.Е., к. фарм.н., доц.; Аулова³ А.В., к.б.н., доц.

¹отдел «Малая академия наук», Ставропольский Дом детского творчества, г. Ставрополь;

²кафедра фармации института живых систем ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь;

³кафедра общей биологии и биоразнообразия института живых систем ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь

Модель больших вызовов, обозначенная в «Стратегии развития РФ до 2035 года», предполагает, в том числе, концептуальное изменение в рамках национального проекта «Образование». Одной из задач является обеспечение

подготовки задания уже на первом этапе конкурса «состыковались» с одаренными информатиками из Ульяновска.

- Команда «BioTech» (наставники Андреева М.П. (г. Астрахань), Самсонова О.Е. (г. Ставрополь)) в финале сложилась из представителей команд «Супернатанги» и «Команда БИО», которая в свою очередь также была межгородской (+г. Челябинск).

Обе команды успешно преодолели не только временные пояса нашей страны, но финал конкурса, продемонстрировав высокий уровень ответственности, слаженности работы и мотивации в достижении цели.

Обучающиеся надпредметной программы дополнительного образования «Химия (Исследовательские проекты)» участвуют в межрегиональной и всероссийской активности школьников. Например, конкурсе Кампуса молодежных инноваций «ЮниКвант2020», наглядно демонстрирует, что школьниками проблема глобализации как один из аспектов работы в команде, решена – большая часть команд победителей имеет «общую российскую прописку». Технические соревнования Skolkovo Junior Challenge 2020и хакатон Local Hack Day («Практики будущего» Кружковое движение НТИ, 18-19 апреля 2020) для школьников 7-10 класса также входят в список достижений учащихся СДТ МАН. Данная социальная ситуация взаимодействия и общения демонстрирует приобретённую компетенцию «критического мышления» и успешность стратегии надпредметной программы поддержки юных исследователей.

Все большие конкурсных мероприятий требуют защиты работ на английском языке в рамках возможности участия школьника на международных площадках. Эксперты конкурсов (например, Балтийский научно-инженерный конкурс, Приволжский конкурс научно-технических работ школьников «РОСТ-ISEF») говорят о необходимости изучения и применения в формате проектной деятельности компетенций работы с нормативной отраслевой документацией (например, ГОСТ, ТУ, МУК) и соблюдение основ патентоведения. Актуальный исследовательский материал представлен международной публикационной активностью и при подготовке инженерных решений конкурсных задач требуется владение английским языком. Данные образовательные результаты являются базовой грамотностью обучающихся, на основе которой приобретается компетенция «критического мышления».

2. **Рост конкуренции в экономике.** Конкуренция – движущая сила не только в экономике, но и в образовании. Научные мероприятия – конкурсы,

глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования [4,6].

Коллектив Международной конференции ЮНЕСКО (2017) определило, что целью «устойчивого развития» в сфере образования является развитие когнитивных, социально-эмоциональных и поведенческих результатов обучающихся [2]. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее ФГОС ООО, [9]) методологической основой ФГОС (п.1.1.2) является формирование личностно-познавательного развития обучающихся через активную научно-исследовательскую деятельность. В соответствии с п. 18.3.1. приказа №1644 от 29.12.2014 [5] «внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности, в том числе общешкольного уровня, в таких формах как научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, отличные от оурочной, на добровольной основе» в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

В системе дополнительного образования в целях актуализации методических рекомендаций апробации и развития лучших профессиональных практик как формы внеурочной деятельности актуально введение надпредметной программы поддержки юных исследователей. «Дорожная карта» такой меж- и трансдисциплинарной концепции реализуется через составление куррикула [7]. Он заключается в организации новых перспектив, в использовании уже имеющихся, в постепенной постановке более востребованных компетенций. Практические компетенции, представленные в «Атласе новых профессий 3.0» предполагают развитие универсальных компетенций, «мягких» навыков и возможность переноса их в узкую область специализации [1]. По сути, от образовательного учреждения требуется развитие мобильных компетенций с возможностью переборки полученных знаний из одной области в другую.

Исторические аспекты развития естественно-научного направления свидетельствуют, что наукой XII-XIX века является физика, переход XIX-XX век – господство химии, век XXI – озабочен приоритетом биологических знаний. Анализ стратегии FutureSkills [1,3,8] и содержания «Атласа новых профессий 3.0» демонстрирует вектор цифровизации биологического знания. Например, симбиоз двух наук представлен в направлении «Проектирование нейронтерфейсов».

конференции, хакатоны – направлены на выявление мотивированных подростков. Конкуренция порождает умение самопрезентации, презентации конечного продукта. В рамках проектной деятельности школьников необходимо развивать навыки менеджмента – умение управлять процессами, знание принципов жизненного цикла проекта.

3. **Рост клиентоориентированности.** Одним из критериев конкурсных мероприятий является клиентоориентированность, знание стейкхолдеров в области продукта проекта. Проект ради проекта, исследование ради исследования теряет актуальность. Например, «Образ будущего 2035» компетенции «Сельскохозяйственные биотехнологии» Woldskills наглядно демонстрирует заинтересованность правительства РФ в наличии разработок на определенном временном этапе развития страны [3,8]. Карантинные ограничения, введенные в связи с ситуацией распространения коронавируса COVID-19 на территории РФ, вывели на первый план в заданиях конкурсной документации направления «Геномное редактирование» именно фактор клиентоориентированности. Для школьников 15-17 лет, интересующимся направлением БИОХИТ (Биология, Химия, Технология), это стало определяющим при выборе профессии.

4. **Переход от «работы-функции» к «работе в проектах».** В школьной форме организации учебного процесса является урок. В системе дополнительного образования форма процесса вариативна и позволяет использовать передовые методики активной формы преподавания; например, кейс-технологии, решение которых может иметь несколько вариантов. Ранжирование содержания кейсов позволяет реализовывать их одновременно с несколькими возрастными группами. Такая форма образования успешно реализует практические, культурные и образовательные компетенции. Необходимость работать в проектных командах, выполняя разные функции (организатор, участник команды) является большим вызовом для всесторонне развитого ребенка. В аспекте данной работы можно говорить о развитии мультифункциональности – умения работать в режиме высокой степени неопределенности и быстрой смены и/или усложнения задач.

5. **Автоматизация.** В рамках проектной деятельности школьника автоматизация характеризуется как элемент обучающей программы, в которой имитируется действие человека при взаимодействии в информационной среде в рамках обработки и представления полученных результатов. При этом приобретает навыки повторяющихся процессов на основе законов и

теоретических знаний в виде алгоритмизации и автоматизации процессов. Результатом жизненного цикла проекта с использованием данной компетенции может стать прототип, работающая модель, программа.

В рамках реализации междисциплинарной концепции куррикума на занятиях используются графические редакторы Autodesk 123D, Компас 2D, ISISDRAW 2.4, BioRender и другие. Данное информационное обеспечение также требует знания английского языка как основы терминологии.

6. Интенсивное использование программируемых устройств. Компьютерная грамотность, как мы ее понимаем сейчас, – умение пользоваться Internet-ресурсом, отправить электронную почту или написать текст текстовым редакторе – будет необходимым, но совершенно недостаточным для работы, навыком. Для проектной и исследовательской деятельности в любой научно-инженерной области необходимо обладать навыками алгоритмизации и программирования. В основу базовой инструментальной грамотности направления «Геномное редактирование», «Нейротехнологии и когнитивные науки», «Психоэмоциональный тренажер», «Искусственный интеллект», «Ситифермерство» входит компетенция применять и воспринимать математические инструменты в повседневной жизни и создавать информацию на языках программирования по данной тематике. Такая междисциплинарность требует и от наставников тесного сотрудничества и интеграции учебных планов.

7. Рост сложности систем управления. Для исследователя мира будущего – все более сложного, наполненного гибкими технологическими решениями, настраивающий на постоянную готовность к переменам – важным является умение быстро разобраться в проблеме и найти решение, активно включиться в новую область деятельности, а также донести свою идею партнерам по команде из других отраслей или секторов. В этой связи необходимо развивать *системное мышление*, используя симуляционное моделирование сложных процессов и явлений.

8. Рост требований к экологичности. Навыки «экологически ответственного поведения» должны прививаться с младших возрастных групп, становясь таким же стандартом для любого взрослого человека, как и умение читать и писать. В наш проект «Образование» сформулированы цели, в том числе содержащие экологический аспект. По результатам реализации надпредметной учебной программы, экологические проекты актуальны для обучающихся 11-13 лет.



В системе дополнительного образования поворот к новому содержанию комплексной программы подготовки юных исследователей обоснован успешной демонстрацией приобретённых компетенций на конкурсных площадках различных уровней – от муниципального до международного. Разумеется, комплексную надпредметную программу следует выстраивать исключительно с целью максимизации количества научно-инженерных проектов, выполняемых школьниками. Наполнение учебной программы является подготовкой такой деятельности, а реальное выполнение проектов является лишь метрикой для оценки эффективности выполнения программы.

Выводы

Формой реализации Национального проекта «Образование» является «Атлас новых профессий», содержащий систему логики управления будущим. Обновление содержания дополнительного образования детей в виде надпредметной учебной программы и включение активных методов проектной деятельности формирует уже сейчас развития кадрового потенциала будущего. Успех каждого ребенка – это совместная деятельность детей, родителей и педагогов.

Список литературы

1. Атлас новых профессий 3.0 [Электронный ресурс]. – URL: <http://atlas100.ru>
2. Гавриков А.Л., Мухлаева Т.В. Международный контекст образования для устойчивого развития // Человек и образование. – 2017. – № 3 (52). – С. 127-132.
3. Молодые профессионалы WorldSkills [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldskills.ru/nashi-proekty/worldskillsrussiajuniors/eksperity-worldskills-russia-juniors>
4. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>
5. Приказ Минобрнауки РФ от 29.12.2014 № 1644 "О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 "Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" [Электронный ресурс]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=246032>
6. Приоритетные направления Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/987>
7. Сухомлин В.А., Зубарева Е.В. Куррикулумная парадигма – методическая основа современного образования // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2015. – Т. 1, № 11. – С. 54-61.
8. Факультет сквозных технологий НТИ. Управление свойствами биологических объектов [Электронный ресурс]. – URL: http://atlas100.ru/future/crossprofessional_skills/
9. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru>



**Фото, подтверждающие проведение мероприятий
в ходе инновационной работы.**



