

УДК

ЗНАЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРОП В РАЗВИТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА И СОХРАНЕНИИ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Диреганов Е.В., директор ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»

Лысенко И.О., заведующая кафедрой экологии и ландшафтного строительства СтГАУ, доктор биологических наук, доцент

Принятая распоряжением правительства Российской Федерации № 1230-р от 19 июля 2010 г. концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2016 гг.)» исходит из того, что наличие разнообразных туристско-рекреационных активов страны позволяет развивать практически все виды туризма. Отдельные формы туризма и отдыха являются для России новыми направлениями деятельности. Эффективное и рациональное использование природных ресурсов и культурного наследия – во многом залог успешной реализации ряда мероприятий концепции. Использование опыта европейских стран с широко развитой индустрией туризма, таких как Германия, Швейцария и Австрия в оценке воздействия туризма на природную среду, территориального планирования отдыха, а также расчета и минимизации рекреационных нагрузок позволить с экологических и природоохранных позиций зрения планировать создание и развитие туристско-рекреационных комплексов и региональной туристской инфраструктуры в России.

Природопользование формировалось в России под влиянием гуманистических концепций, в принципе отвергавших возможности эксплуатации природных ресурсов методами, противоречащими коренным интересам человека и природы. В свое время, Ю.Н. Куражсковский в монографии «Очерки природопользования» (1969) писал: «Необходима разработка новых путей развития производственной деятельности в тесном единстве с охраной природы. С этой проблемой тесно связана и

неизбежность создания в современных условиях здоровой среды для жизни людей и полезных им растений и животных» (Куражсковский Ю.Н., 1969).

Видный российский ученый, продолживший, в частности, деятельность Ю.Н.Куражсковского по формированию науки о природопользовании, Н.Ф.Реймерс, заложил важный гуманитарный принцип в разделении этой науки на две части – нерациональную и рациональную. Под рациональным природопользованием этот ученый предлагал понимать «систему деятельности, призванную обеспечить экономную эксплуатацию природных ресурсов и условий и наиболее эффективный режим их воспроизводства с учетом перспективных интересов развивающегося хозяйства и сохранения здоровья людей». Иными словами, эксплуатируя ресурсы природы, необходимо не только удовлетворять интересы современного общества, но и помнить о потребностях в них будущих поколений.

Совершенно очевидно, что все природопользование должно опираться не только на экономические, но и, обязательно, на экологические основы. Вполне естественно - выделение из науки о природопользовании отдельного научного направления, биологического природопользования.

На основании имеющихся в науке взглядов, и собственных наблюдений предлагаем выделять следующие принципы биологического природопользования, имеющие явный эколого-этический характер. Это:

- стремление к неистощительной эксплуатации биологических природных ресурсов на основе научного подхода и строгого соблюдения правовых и законодательных норм природопользования;

- ориентация на комплексную эксплуатацию различных природных ресурсов, объединенных функционально и территориально;

- постоянный учет мощностей и направлений энергетических потоков в эксплуатируемых сообществах и соблюдение нормативных энергетических ограничений;

- гуманное (в пределах разумного и возможного) отношение к биологическим ресурсам;

- постоянная оптимизация структуры, площадей и размещения охраняемых природных территорий с целью предотвращения экологического ущерба, наносимого эксплуатационной сферой и поддержания экологического баланса территорий;

- проведение систематического экологического мониторинга экосистем в пределах антропогенно-трансформированных и природных территорий (в том числе и особо охраняемых природных территорий) (Дёжкин В.В., Попова Л.В., 2005).

К сожалению, резким диссонансом к этим суждениям являются взгляды, отстаиваемые представителем украинской эколого-этической школы В.Е. Борейко (Борейко В.Е., 2000; Дежкин В.В., 2002).

Из скептического отношения В.Е. Борейко (2000) к природопользованию вытекает высказанное им отрицание позитивных экономических основ этой науки: «Опора на экономические расчеты в оценке природы очень опасна в идеологическом плане, ибо лишает природоохранников веских моральных и религиозных аргументов. Из природоохранников они незаметно превращаются в «природопользователей» с их убогой и скучной рыночной фантазией ... В конечном итоге (она) заставляет защитников дикой природы приспособлять свои взгляды и действия к мировоззрению и поступкам потребительски-циничного большинства».

В свете таких рассуждений приходится признаться, что все мы, относимся к этому самому «большинству». Мы едим, одеваемся, владеем квартирами и дачами, передвигаемся на автотранспорте, отдыхаем на лоне природы – словом, всячески и не задумываясь, пользуемся благами природы, ее ресурсами. Иного человеку не дано...

Не секрет, что историческая закономерность взаимодействия общества и природы проявляется в расширении влияния человека на природу при росте темпов экономического развития и осознании необходимости сохранения природной среды при возрастающем значении ее рекреационной функции.

Таким образом, в условиях экстенсивного и интенсивного взаимодействия общества и природы, возрастания потребностей общества в рекреации возникает объективная необходимость в планомерном использовании природных богатств для удовлетворения этих потребностей, т.е. в организации особого вида природопользования – рекреационного.

Рекреационное природопользование имеет три основные функции, потребность в которых у общества возникает при решении народнохозяйственных задач: социальную, экономическую и природоохранную. Природоохранная функция состоит в предотвращении деградации природных рекреационных комплексов под влиянием антропогенной деятельности, в том числе и рекреационной.

Возрастающие потребности населения в отдыхе и восстановлении здоровья неизбежно вовлекают в сферу рекреационной деятельности новые территории. Поэтому рациональное их потребление, воспроизводство и охрана являются одной из важнейших задач стоящих перед обществом.

Одной из форм рекреационного природопользования является туризм. В процессе туристской деятельности неизбежно происходит изменение окружающей среды. Воздействие туризма на окружающую среду может быть как положительным, так и отрицательным. Туризм не может развиваться без взаимодействия с окружающей средой, однако с помощью управления развитием туризма и четкого планирования, возможно, уменьшить негативное воздействие и увеличить положительное.

Не надо забывать, что именно туризм сделал экономически реальным создание ряда охраняемых территорий, которые в противном случае не получили бы природоохранного статуса. Так произошло в нескольких африканских странах после получения ими независимости. В сложной, противоречивой социально-экономической обстановке возможность сохранения их уникальных природных уголков вызывала у специалистов серьезные опасения. Однако экологи сумели доказать, что охрана природы может не только в буквальном смысле слова «платить за себя», но и

способствовать – за счет развития индустрии туризма – подъему местной экономики. Сохранение уникальных экосистем стало жизненно важным экономическим аспектом стран Восточной Африки. Национальные парки этих стран возникли и развивались почти исключительно благодаря привлекательности для международных туристов, способствуя притоку иностранной валюты в страну. Таким образом, туризм является эффективным средством привлечения капитала в природоохранную сферу.

Наиболее устойчивой формой туризма сфокусированной на посещениях относительно нетронутых антропогенным воздействием природных территориях является экологический туризм (экотуризм), который оформился в 70–80-х гг. XX в. как локальная идея — создание баланса между экономической выгодой, получаемой от рекреации на природе, и экологической безопасностью рекреационных территорий в рамках глобальной идеи — сохранения природы планеты как основы жизни на ней.

В идеале, экологический туризм должен соответствовать целому ряду критериев, включая сохранение биологического разнообразия и культурного разнообразия в рамках защиты экосистем; поощрение устойчивого использования биоразнообразия, совместное использование социально-экономических выгод с местными общинами на основе осознанного согласия и участия; повышение экологических и культурологических знаний; уменьшение объемов и производства отходов; а также минимизации его собственного воздействия на окружающую среду.

Исходя из понимания того, что экотуризм является природно-ориентированным, устойчиво управляемым, поддерживающим сохранность природы и экологически образованным, тем не менее, возникает множество разногласий относительно предела, на котором сохранение биоразнообразия, местных социально-экономических благ и экологические последствия, могут рассматриваться как "экотуризм".

Поэтому при планировании использования территории в рекреационных целях важен научный подход, который позволяет устанавливать нормы

рекреационного воздействия, сопоставляя их с допустимой рекреационной нагрузкой и рекреационной ёмкостью территории.

Рекреационная ёмкость территории это максимальное, с учетом видов отдыха количество людей, которые могут одновременно находиться в пределах территории, не вызывая деградации биогеоценоза и не испытывая психологического дискомфорта. Превышение рекреационной ёмкости территории приводит к деградации природной среды и потере ее рекреационного значения.

Рекреационная нагрузка – показатель рекреационного воздействия, определяемый количеством отдыхающих на единице площади, временем их пребывания на объекте рекреации и видом отдыха. Любая рекреационная нагрузка оказывает определенное влияние на природную (потенциальную) устойчивость ландшафтов. Поэтому, важное место при развитии экологического туризма занимает определение предельно допустимого комплексного рекреационного воздействия и поиск способов его снижения, при увеличивающейся рекреационной нагрузке.

Нами предложена схема (рис. 1), на которой представлен «принцип компенсации» выражающийся в том, что при увеличении рекреационной нагрузки на природные территории их рекреационная ёмкость не снижается, а зачастую увеличивается.

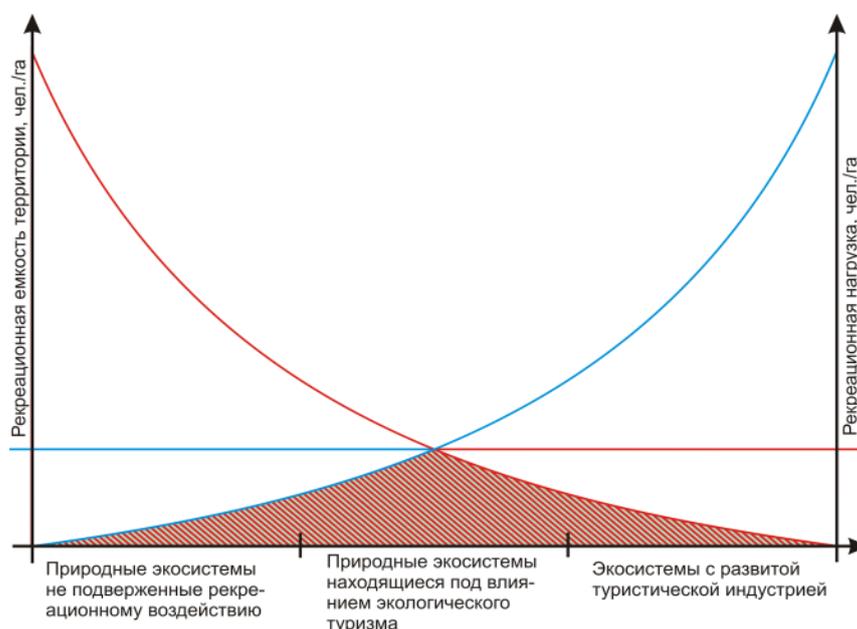


Рисунок 1 – Иллюстрация «принципа компенсации». Увеличение рекреационной нагрузки на природные территории не приводит к снижению их рекреационной емкости.

Что же способствует такому, на первый взгляд, парадоксальному явлению? Изучение мирового и Российского опыта по вопросам повышения устойчивости природного ландшафта при рекреационном воздействии свидетельствует о том, что в результате функционального зонирования и благоустройства территории ее устойчивость может возрастать (Прудникова Н.Г., Барышникова О.Н., Бондарович А.А., Танкова М.В., 2010; Naaren Ch., 2004).

В настоящее время наиболее распространенным и эффективным способом благоустройства природных территорий и повышения их устойчивости является создание экологических троп, которые принимают на себя основную рекреационную нагрузку на маршруте. Наряду с решением задач просвещения, обучения и воспитания, экологические тропы способствуют и охране природы. Они являются своего рода регулятором потока посетителей, распределяя его в относительно безопасных для экосистемы направлениях. Кроме того, тропа обеспечивает возможность соблюдения природоохранного режима на определенной территории, так как облегчает контроль за величиной потока посетителей и выполнением установленных правил.

К сожалению, в настоящее время нет ни отработанных методик определения рекреационной нагрузки на тропу, ни нормативной базы, на которую можно опираться при ее проектировании (за исключением некоторых региональных методических рекомендаций).

Эти проблемы существенным образом осложняли работу по проектированию и паспортизации экологических троп, работа по созданию которых ведется на территории заказников Ставропольского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борейко В.Е. Биоразнообразие не имеет цены, ибо оно бесценно //Гуманитарный экологический журнал, том 2, вып. 2. Киев.: 2000. – С. 5-11.
2. Дёжкин В.В. и Попова Л.В. Основы биологического природопользования. М.: 2005. Издательство МОДУС-К, ЭТЕРА. 310 с.
3. Дёжкин В.В. Об авторе. Предисловие к книге В.Борейко «Экологическая этика». – М.: МНЭПУ. 2002. – С 4-6.
4. Куражсковский Ю.Н. Очерки природопользования. М.: Мир. 1969. – 271 с.
5. Прудникова Н.Г., Барышникова О.Н., Бондарович А.А., Танкова М.В. Устойчивость ландшафтов к рекреационному воздействию и рекреационная емкость территории на примере низкогорий Алтая // "Вестник Национальной академии туризма". 2010. № 1(13). С. 55-58.
6. Тропа в гармонии с природой. Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп. – М.: «Р.Валент», 2007. – 176 с.
7. Haaren Ch. Landschaftsplanung. Stuttgart: Eugen Ulmer GmbH&Co, 2004. – 386s.